



Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság
4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.
Telefon: +36-52-580-102
E-mail: hivatal@balmazujvaros.hu

78/2024. (VI.03.) HVB határozat kifogás elbírálásáról

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 345. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében eljárva, a Ve. 218. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a dr. V M polgármesterjelölt által benyújtott kifogásnak

részben helyt ad.

1. A 2024. május 29. napján 13:24 perckor a Facebookon a Piócás Agóra nevű csoportban „Ica Győriné névvel az alábbiak kerültek megfogalmazásra” a kifogást benyújtó dr. V M polgármesterjelölt személyét érintően: „A pm jelöltjüket a "fű" fűti...debreceni ismerőseim /akik őt is ismerik szerint... Egy kis elvonó nem ártana neki a választás előtt, hátha kitisztulna a feje!”-

a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság megállapítja a jogszabálysértés tényét a bejegyzés tekintetében, mivel a Facebook bejegyző megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjait.

2. A Facebookon a Piócás Agóra nevű csoportban Ica Győriné névvel jelzett Facebook felhasználót eltiltja a további jogszabálysértéstől.

3. „A bejegyzést megjelenítő Piócás Agóra adminisztrátorai tevékenységének minősítésére” és „megfelelő nyilvánosság előtt bocsánatkérésre és elégtétel adására oly módon, hogy ugyanezen az oldalon jelentessék meg, hogy valótlan tartalmat közölt a bejegyzés írója”

- a kifogásban leírt fenti, 3. pontban megjelölt kérést a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett (személyesen: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5. postacím: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5., e-mail cím: hivatal@balmazujvaros.hu) fellebbezést nyújthat be.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen írásban lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától

számított harmadik napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, mely a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le. A választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás közteherfizetési kötelezettség alá nem eső eljárás.

Indokolás

A kifogást benyújtó az alábbiakat írta le:

„2024. május 29. napján 13:24 perckor napján a Facebookon a Piócás Agóra nevű csoportban a személyemet érintő, valótlan tartalmú bejegyzéssel illettek.

Ica Győriné névvel az alábbiak kerültek megfogalmazásra: „A pm jelöltjüket a "fű" fűti...debreceni ismerőseim /akik őt is ismerik szerint...Egy kis elvonó nem ártana neki a választás előtt, hátha kitisztulna a feje!"

A fenti poszt valótlan, személyemet rágalmazó állítást tartalmaz, mivel soha nem használtam pszichoaktív szereket. A valótlan tartalmú írás megteveszti az írást vagy posztot olvasó választópolgárokat, sérti a személyemet, valamint a választás tisztaságát. A bejegyzést megjelenítő Piócás Agóra adminisztrátorainak és a kommentelő cselekménye kimeríti a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) 226. §-ában szereplő rágalmazás tényállást, mely cselekmény miatt a rendőrségi feljelentést megteszem.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja kimondja, hogy „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”

A jelen kifogáshoz csatolt Facebook bejegyzést nagy nyilvánosság elé tárták, ezzel sértve a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Btk. 226. §-ában foglaltakat.

Továbbá hivatkozom a BH 2020.7.196: Kúria Bfv. III. 1.126/2019. határozata II. pontja alapján „A véleménynyilvánítás szabadsága nem oltalmazza azokat a közléseket, amelyeknek célja önmagában a másik bántása, megalázása, vagy a közügyekkel össze nem függő öncélú támadása, megsértése. Ekként nem illeti védelem az olyan kifejezéseket, amelyek az emberi méltóság korlátozhatatlan magját sértik, így az emberi státusz nyilvánvaló és súlyos becsmérlésében öltenek testet. Nem a közéleti véleménynyilvánítás szabadságával él, aki a másik személy emberi mivoltában való megalázásának érdekében használ súlyosan bántó vagy sértő kifejezéseket [Btk, 226. §. 227. § (1) bek.].

Figyelemmel arra, hogy a fenti jogsértésre 2024. május 29. napján 13:24 perckor került sor, a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni, és a Ve. 218. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét megállapítani, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől haladéktalanul eltiltani szíveskedjen, és haladéktalanul kötelezze a jogszabálysértőt a megfelelő nyilvánosság előtt bocsánatkérésre és elégtétel adására oly módon, hogy ugyanezen az oldalon jelentessék meg, hogy valótlan tartalmat közölt a bejegyzés írója.

A 2024. június 9-én tartandó önkormányzati választások közelségére való tekintettel kérem a Tisztelt Választó Bizottságot, hogy lehetőség szerint minél hamarabb szíveskedjenek döntést hozni a kifogást illetően.”

A kifogástevő a jogsértés tényének megállapítását, a jogsértő további jogsértéstől történő eltiltását, valamint azt kéri, hogy a választási bizottság a jogsértőt bocsánatkérésre kötelezze.

Az irányadó jogszabályi rendelkezések:

A Ve.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság a választási kampány szabályainak az általános választás napján történt megsértésével kapcsolatos kifogásról legkésőbb a hozzá történő beérkezésétől számított ötödik napon dönt.

(3) A választási bizottság a kifogás benyújtásától számított tizenöt napon belül dönt, ha a kérelem nem olyan választáshoz kapcsolódik, amelynek kitűzése már megtörtént, de a választás eredménye még nem emelkedett jogerőre.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

- b) elkészett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A HVB-nek a kifogás érdemi vizsgálatra való alkalmasságának eldöntése körében azt kellett vizsgálnia, hogy a kifogás tartalmazza-e a Ve. 212.§ (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket. A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket. A kifogás benyújtása a Ve. 209.§-ban meghatározott határidőben megtörtént. A Helyi Választási Bizottság megállapította a jogszabálysértés tényét és eltiltotta a jogsértőt a további jogszabálysértésektől.

A Piócás Agóra adminisztrátorainak tevékenységét, annak szabályait a Helyi Választási Bizottság által nem ismert, a kifogást benyújtó erre vonatkozóan bizonyítékot nem csatolt. E körben a HVB a beadványban megjelölt tények alapján dönthet, további bizonyítékok beszerzésére jogi lehetősége nincs. A Ve. nem ad lehetőséget bocsánatkérésre, elégtétel adására, emiatt e kifogásnak ezt a részét a HVB elutasította.

A HVB határozata, valamint a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 209. § (1)-(2) bekezdésén, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 215. § b)-c) pontján, 218. § (1) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1)-(3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 345. § (1) bekezdés b) pontján és (2) bekezdésének c) pontján alapul. A közteherviselési kötelezettség alóli mentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Balmazújváros, 2024. június 03.



Radóczné Bálint Ildikó Mária
Radóczné Bálint Ildikó Mária

Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság Elnöke