

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

2. számú módosítás

Egyrészről

Név: **Balmazújváros Város Önkormányzata**
Cím: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.
Képviseli: Dr. Tiba István Polgármester
Levelezési címe: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.
Számlavezető pénzüintézete: OTP Bank Nyrt. Balmazújvárosi fiók
Számlasszáma: 11738091-15373175-00000000
Számlázási cím: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.
Adószáma: 15728506-2-09
mint **Megrendelő**

másrészről

Név: **D&D BUILDER Építőipari és Kereskedelmi Kft.**
Cím: 4026 Debrecen, Bethlen utca 6-8. E épület 1/9.
Képviseli: Dobos Ferenc ügyvezető
Levelezési cím: 4026 Debrecen, Bethlen utca 6-8. E épület 1/9.
Számlavezető pénzüintézete: CIB Bank Zrt.
Számlasszáma: 11100609-12119600-01000003
Számlázási cím: 4026 Debrecen, Bethlen utca 6-8. E épület 1/9.
Adószáma: 12119600-2-09
Cégyjegyzék száma: 09-09-004658
mint **Vállalkozó**

a közöttük Balmazújvárosban, 2013. június 28. napján, a „*Balmazújváros Vízvezető rendszer rekonstrukciója*” című, *ÉÁOP-5.1.2/D2-11-2011-0042* azonosítószámú projekt építési munkáinak megvalósítása tárgyú projekthez kapcsolódóan létrejött – majd 2013. december 9. napján módosított (1. számú szerződés módosítás) - Vállalkozási szerződés műszaki tartalmát, költségvetését, valamint a Vállalkozási szerződés 3.1. és 4.1. pontjait az alábbiak szerint módosítják, továbbá a szerződés 6.2. pontjára tekintettel a szerződés 12.9. pontját kiegészítik a 12.9.7. alponttal (a módosítások félkövér, dőlt, aláhúzott kiemeléssel vannak jelölve):

I.

A Felek a Vállalkozási szerződés műszaki tartalmát az alábbiak szerint módosítják:

- Dózsa Gy. u. 1-10-3-0 a meglévő szennyvíz bekötések, és a meglévő szennyvíz gerincevezeték magassági vezetése miatt tervezett FM60/80/100 mederelem 0+205 és 0+319 szakaszon nem építhető be, helyette FM 40/50/70 mederelem készül.
- Rózsa köz 1-10-3-3-2 FM 40/50/70 mederelem. 0+026 és 0+093 csatornaszakasz megépítésére nincs lehetőség, mert ott időközben más elvezető létesítmény épült. Helyette az építési tömb ÉK-i oldalán az 1-10-3-3 vezeték meghosszabbításában épül meg a 67 fm FM 40/50/70 mederburkolat.

- 1-10-3-3 0+011 szelvényében a tervezett átereszt a keresztező szennyvíz magassága miatt nem építhető meg a tervezett átmérővel. Helyette a szelvény ellaposítása, illetve 2 db DN300 átmérőjű átereszt elegendő. A Sas utcai 1-1-0 zárt vezeték (477 fm hosszban) a tervben a helyszínrajzon és a hossz-szelvényen eltérő anyagjelöléssel szerepel. Mivel a vezeték csőtakarása kevés, a vezetéket a nagyobb szilárdság biztosítására D600 betonból kell megépíteni.
- A Dózsa Gy. utcai 1-10-3-0 zárt vezeték építése az 5 éves felbontási tilalom alatt álló (3.hsz. előtti) buszmegálló burkolatának megbontásával járna, ezért a szakasz utolsó 50 m-én a vezeték fektetés helyett a parkoló sávjában felszíni folyóka épül. Amit a 3.hsz. előtti víznyelőbe kell bekötni. A módosított műszaki megoldás jobb vízelvezetést tesz lehetővé a Dózsa Gy. u. jobb oldali parkoló sávjának.
- 1-10-0 jelű csatorna Veres Péter utca Bethlen Gábor utca sarkán lévő 0+202 kmsz. be tervezett 69. sz. átereszt a keresztező közművek szintje miatt nem építhető meg, helyette 2 db □400mm KG PVC átereszt létesül.
- A Böszörményi utcai 2-1-3-0 szakaszon a meglévő 800mm iker átereszek benmaradnak, a mederburkoló elemek rávezetését 12 cm C16-20 KK. monolit beton kiszélesítéssel kell megoldani. A rávezetésnek a felvizi oldalon legalább 2,5 m, alvizi oldalon legalább 1,5 m hosszúnak kell lennie. A kialakításról vázlatrajz készül.
- A belvíz elvezetési terv tartalmazza az 1-1-0 jelű zárt beton csatorna 0+839 - 1+418 kmsz. közötti iszaptalanítását és tisztítását. Az előzetek feltárások során kiderült, hogy a szakaszban nagyobb hosszban elcementálódott iszap és törmelék található, a cső falak korrodáltak és repedések és beszakadások találhatók rajtuk, a csatornát csak a csövek sérülésével, szétbontásával lehetne csak takarítani. Az adott eltömődött szakaszt ki kell bontani új az eredetivel azonos méretű D800 beton csöveket kell beépíteni, azonos nyomvonalon, az cserébe eső tisztítóaknak újjá építésével. Mivel ezen hibák nem voltak előre láthatóak az ajánlatadás során ezt többlet mennyiségek előírása mellett a Vállalkozási szerződés keretén belül el kell készíteni. A feltárásról fotódokumentáció készült.

II.

3. A Vállalkozói díj és fizetési feltételek:

- 3.1 A felek a vállalkozói díjat (mely megegyezik az egyösszegű ajánlati árral) 228.364.940,- Ft + 27% ÁFA, azaz Kettőszázhuszonnyolcmillió-háromszázhatvannégyezer-kilencszáznegyven forint + 27% ÁFA összegben állapítják meg.

III.

4. A megvalósítás időtartama, teljesítés határideje

- 4.1. A Vállalkozó a Létesítmény kivitelezését 2014. augusztus 15. napjáig köteles teljesíteni. Vállalkozó vállalja, hogy ezen időtartam alatt, a szerződésben rögzített kivitelezési munkákat elvégzi, az átadás-átvételi eljárást lefolytatja. A Vállalkozó jogosult a szerződésben kikötött határidő előtt is teljesíteni.

IV.

12.9. A jelen Vállalkozási Szerződés nem, vagy nem kielégítően szabályozott kérdésekre vonatkozóan a Szerződés elválaszthatatlan részét képező az alábbiakban mellékelt dokumentumok az irányadók, amelyek a jelen Szerződéssel együtt a Szerződést alkotják, így együtt olvasandók és értelmezendők. A dokumentumok közötti ellentmondás esetén a sorrendben előbb álló dokumentum rendelkezései megelőzik a sorban később álló dokumentum rendelkezéseit.

- 12.9.1. Ajánlattételi felhívás
- 12.9.2. Ajánlattételi dokumentáció
- 12.9.3. Kiegészítő tájékoztatás (amennyiben kiadásra került)
- 12.9.4. Vállalkozó ajánlata
- 12.9.5. Vállalkozó felelősségbiztosítását igazoló dokumentumok
- 12.9.6. Teljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásának dokumentuma (Kbt. 126.§ (6) szerint)

12.9.7. Műszaki és pénzügyi ütemterv

Mindkét Fél jelen szerződést módosító okirat aláírásával elismeri azt, hogy a jelen szerződés módosító okirat megkötését megelőzően is ezen pénzügyi és műszaki ütemterv alapján történtek meg a Vállalkozási szerződés szerinti pénzügyi és műszaki teljesítések.

V.

Felek a fentebbi műszaki tartalom módosításra és a vállalkozói díj növelésére tekintettel a melléklet szerinti árazott költségvetésre módosítják a Vállalkozási szerződés költségvetését.

A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS INDOKOLÁSA

I. A műszaki tartalom módosításának indoklása:

A műszaki tartalom változását jelen szerződésmódosítás 1. illetve 2. számú mellékletét képező műszaki ellenőri és tervezői nyilatkozat támasztja alá.

A mellékletben hivatkozott műszaki tartalom módosítások az engedélyező hatósággal leegyeztetésre kerültek, vízjogi engedély módosítással nem járnak.

Közbeszerzési-jogi szempontú indokolás

Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen vállalkozási szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a vállalkozási szerződés módosítással összefüggő körülményeket:

- a) **a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:**

- kizárólag a műszaki tartalom került módosításra a vállalkozási szerződésben, amely szerződéses elem nem volt bírálati (értékelési) szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban,
- a közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanezzel a helyzettel (műszaki akadályoztatás) kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt,



- a műszaki tartalom jelen szerződés szerinti módosítása akkor sem befolyásolta volna a vállalkozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított műszaki tartalom.
- b) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:
 - a vállalkozási szerződés módosítása a megváltozott vállalási ár tekintetében nem eredményezte az eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését.
- c) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:
 - a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a vállalkozási szerződés tárgyát (vízelvezető rendszer rekonstrukciója), az változatlan tartalmú maradt,
 - a módosított műszaki tartalom ugyanazon az ingatlanokon valósul meg, egyáltalán nincs érintve új ingatlan,

II. A vállalkozói díj módosításának indoklása:

A műszaki tartalom módosítása miatt előállt módosított költségekösszegszerű kimutatása és a módosított költségvetés 3. illetve 4. számú mellékletek alatt kerülnek becsatolásra. A I. pontban megjelölt műszaki tartalom módosítások magukkal indukálták a Vállalkozási szerződés Vállalkozói díjának módosítását is.

Közbeszerzési-jogi szempontú indokolás

Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen vállalkozási szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a vállalkozási szerződés módosítással összefüggő körülményeket:

- a) a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:
 - a közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanezzel a helyzettel (műszaki akadályoztatás) kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt,
- b) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg figyelemmel a Kbt. 132.§ (3) bekezdésére is. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a vállalkozási szerződés módosítása a megváltozott vállalási ár tekintetében nem eredményezte az eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését.
- c) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:
- a vállalkozási szerződés módosítás – ezen módosítási pont tekintetében - egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

III. A teljesítési határidő módosításának indoklása:

A műszaki tartalom változására, továbbá a pótmunkák szükségességére tekintettel a Vállalkozó akadályközlő levelében kérte a teljesítési határidő meghosszabbítását (5. számú melléklet).

A Megrendelő a műszaki ellenőrről történt egyeztetést követően – figyelembe véve a többletmunkálatok terjedelmét – további kb. két és fél hónap határidő hosszabbítás indokoltságát ismeri el, ezáltal a szerződés módosított teljesítési határideje 2014. augusztus 15. napjában került meghatározásra.

Közbeszerzési-jogi szempontú indokolás

Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen vállalkozási szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a vállalkozási szerződés módosítással összefüggő körülményeket:

- a) a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:

- kizárólag a teljesítési határidő került módosításra a vállalkozási szerződésben, amely szerződéses elem nem volt bírálati (értékelési) szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban,
- a közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanezzel a helyzettel (műszaki akadályoztatás) kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt,
- a teljesítési határidő jelen szerződés szerinti módosítása akkor sem befolyásolta volna a vállalkozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított teljesítési határidő.

b) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a vállalkozási szerződés módosítás – ezen módosítási pont tekintetében - nem érintette a vállalkozási szerződés vállalási árát.

c) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a vállalkozási szerződés módosítás – ezen módosítási pont tekintetében - egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

IV. A vállalkozási szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékletek kiegészítésének indoklása:

A Felek a vállalkozási szerződés 6.2. pontjában rögzítettek szerint indokoltnak látták a részletes pénzügyi és műszaki ütemterv kötelező szerződéses mellékletek közé sorolását. A Megrendelő ennek megfelelően 12.9.7. pont alatt kiegészíti a szerződés mellékleteit a fentebb hivatkozott melléklettel (a pénzügyi és műszaki ütemterv jelen szerződés módosítás 6. számú mellékletét képezi).

Közbeszerzési-jogi szempontú indokolás

Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen vállalkozási szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a vállalkozási szerződés módosítással összefüggő körülményeket:

a) a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:

- kizárólag a vállalkozási szerződés mellékleteinek köre bővült a szerződésben, amely szerződéses elem nem volt bírálati (értékelési) szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, csupán adminisztratív jellegű kiegészítés történt meg jelen szerződést módosító okiratban,
- a közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanezzel a helyzettel kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt, csupán adminisztratív jellegű kiegészítés történt,
- a szerződéses mellékletek körének bővülése akkor sem befolyásolta volna a vállalkozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét,

amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna, csupán adminisztratív jellegű kiegészítés történt.

b) a vállalozási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a vállalozási szerződés módosítás – ezen módosítási pont tekintetében - nem érintette a vállalozási szerződés vállalási árát.

c) a vállalozási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a vállalozási szerződés módosítás – ezen módosítási pont tekintetében - egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

V. A Vállalozási szerződés költségvetése módosításának indoklása:

A I. pontban megjelölt műszaki tartalom módosítások magukkal indukálták a Vállalozási szerződés költségvetésének módosítását is.

Közbeszerzési-jogi szempontú indoklás

Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen vállalozási szerződés módosítás megkötésére.

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a vállalozási szerződés módosítással összefüggő körülményeket:

d) a vállalozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:

- a közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanezzel a helyzettel (műszaki akadályoztatás) kellett volna szembesülnie, mint a Vállalozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt,
- a költségvetés jelen szerződés szerinti módosítása akkor sem befolyásolta volna a vállalozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna.

e) a vállalozási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg figyelemmel a Kbt. 132.§ (3) bekezdésére is. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:

- a vállalkozási szerződés és így a költségvetés módosítása a megváltozott vállalási ár tekintetében nem eredményezte az eredeti ellenérték 5%-ot meghaladó növekedését.
- f) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:
- a vállalkozási szerződés módosítás – ezen módosítási pont tekintetében - egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

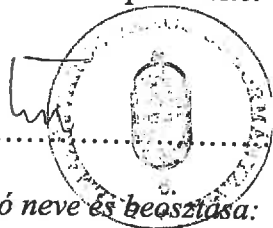
Ezen szerződés módosítás 8 számozott oldalt tartalmaz. Jelen szerződés módosítás véleményeltérés nélkül, változatlan tartalommal érvényes. Szerződő felek ezen szerződés módosítást kölcsönösen átolvásták, értelmezték és azt mind szerződési akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Jelen szerződés módosítás 7. számú mellékletét képezik az alábbi dokumentumok:

- műszaki tartalom módosítást alátámasztó fényképfelvételek,
- műszaki tartalom módosítást alátámasztó egyéb mellékletek (kivitelezői nyilatkozat, akadályközlő levél, építési napló releváns oldalai, szakfelügyeleti dokumentumok, stb.)

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:



Az aláíró neve és beosztása:

Dr. Tiba István
polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzata

Kelt: Balmazújváros, 2014. május 28.

VÁLLALKOZÓ:

Aláírta és lepecsételte:

D & D BUILDER KFT.
4026 Debrecen,
Boskai u. 6-8. B ép. 1. em. 9.
1.

Az aláíró neve és beosztása

Dobos Ferenc
ügyvezető

D&D BUILDER Kft.

Kelt: Balmazújváros, 2014. május 28.