

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Balmazújváros Város Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth tér 4-5.	
Város: Balmazújváros	Postai irányítószám: 4060

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás: „Belvízvédelmi fejlesztések megvalósítása Balmazújvárosban”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>A beruházással érintett terület a Sporttér utca, a Semsey Andor, az Újkert sor, a Vasvári Pál és Oncsa valamint a kapcsolódó utcák környezete.</p> <p>A tervezett felújítás szerint a 2-0-0 jelű főgyűjtő vasútig terjedő szakasza mederkorrekcióra és mederelemes burkolásra kerül, valamint zárt szakasz épül. A megmaradó vasúti műtárgy csatlakozási pontját tekintetem technikai kezdőpontnak, amely a megmaradó szakasz 0+635 szelvénye, egyben a tervezési szakasz stacionálási kezdőpontja is (0+000).</p> <p>A 4-0-0 jelű csatorna becsatlakozással szemben csatlakoztatjuk a meglévő helyi záportározót. A szakaszon két műtárgy található, melynek felújítást FMF60 fedlapokkal és támfalas véglezárással tervezzük megoldani, 10,0m hosszban. Ezen a szakaszon plusz 2 db műtárgyat terveztünk. A 0+000-0+485 szelvény közötti szakaszon a csatorna nyílt földmedrű, 1,0 m fenékszélességgel, 1:1,5 rézsúhajlással, 0,5 ‰ fenékeséssel épül. A csatorna a 0+485-0+733 szelvények közötti szakaszán FM 60/80/100 mederelemmel, a 0+733-0+816 szelvények közötti szakaszán FM 40/50/70 mederelemmel történő burkolását irányoztuk elő.</p> <p>Közben a 0+733 szelvénybe jobbról fenékre csatlakozik, a löteret megkerülő 2-6-0 j. csatorna fenékstabilizált földmedre.</p> <p>A 2-0-0 jelű csatorna 0+000-0+816 szelvények közötti szakaszán található hegyesszögű iránytöréseket nyomvonal korrekcióval két-két tompaszögű iránytörésre osztjuk. A szakasz egyetlen áteresze ilyen letörésben kerül kiváltásra, az előzőekben leírt támfalas véglezárással, 10,0m hosszban, de FMF60 fedlapot alkalmazásával. A 0+816-1+107 kmsz. között \varnothing60cm kettősfalú PE csatornacső kerül fektetésre 0,5‰ eséssel a meglévő rossz állagú beton vezeték helyére. Aknakiosztása 50m-enkénti, minden aknához egy-egy víznyelő kiépítését irányoztuk elő.</p> <p>A 2-0-0 jelű csatorna végaknájába csatlakozik a 2-5-0 j. Sporttér utcai csatorna. A 2-5-0 jelű csatorna a 0+000-0+138 szelvények között \varnothing60cm KD-EM csőből épül, majd a 0+138-0+238 szelvények között FM 30/40/50, a 0+238-0+438 szelvények között FM 20/30/30 mederelemmel burkolt, 1,0‰ fenékesésű.</p> <p>A vezeték átlag 35 m-es aknakiosztással épül a 0+138 kmsz.-ig. Az aknához 2-2 db víznyelő csatlakozását irányoztuk elő. A nyomvonal a Semsey utcát elérve a 0+138 kmsz.-ben lévő aknás iránytöréstől nyílt szelvényvel épül a végszelvényig FM 20/30/30 mederburkolattal, 1,0‰ eséssel. A kapubejárók átereszei átlag 5,0 m hosszban támfalas véglezárással FMF20 és FMF30 fedlapozással. A vezeték 0+138 kmsz.-ben kiépítendő iránytörő tisztítóaknájába fenékre csatlakozik a 9 fm 2-5-2-0 jelű \varnothing40cm KD-EM zárt vezeték. A 2-5-2-0 jelű vezeték végaknájához csatlakozik a 2-5-2-1 jelű FM 20/30/30 mederelemmel burkolt árok, mely csatorna végszelvényéhez 85 fm 60 cm padkafolyóka épül.</p> <p>A 2-5-2-1 jelű vezeték kialakítása megegyezik a 2-5-0 nyílt szakaszánál leírtakkal. FM 20/30/30 vasbeton mederelemmel kerül mederburkolásra 1,0‰ eséssel, támfalas átereszképzéssel FMF20 fedlapokból. A szelvény megválasztását a keresztiszelvény olymódon határozta meg, hogy bizonyos helyeken a járda szintje alatt nagyobb beágyazottság nem biztosítható. Minden telek esetében 5,0 m átereszképzést terveztünk, míg a csatlakozási szelvény a közút alatt 15,0 m hosszban kerül fedlapozásra.</p> <p>A 2-6-0 jelű csatorna a Semsey Andor utca telkeinek megosztásával kialakult utca vízvezetését biztosítja. Mivel a terület (burkolati) fedettségi viszonyai alacsony kiépítettségűek, és a keresztiszelvényi terület sem korlátozott, ezért a szelvény teljes burkolása nem indokolt. A nyílt szelvények 1:1,5 rézsúhajlással kerülnek profilozásra.</p>
--

A csapadék csúcsidejű tározására azért van szükség, mert a vasút alatti átérés és a 2-0-0 csatorna jelen tervvel nem érintett vasúton túli szakasza egészen a befogadó Virágoskúti csatornáig kis esésű. Ezért a fenékkal párhuzamos vízszinesés már a mértékadó vízhozam szállítására sem alkalmas. A Debreceni utcáról és attól délre eső területek csapadékát szállító 2-4-0 főgyűjtő vízhozama viszont túlterheli a rendszert. A nyílt meder viselkedése szerint a mértékadó helyzetben és az azt meghaladó nem szokványos meteorológiai viszonyok esetén a túlterhelt mederben a visszaduzzadás a fenékesést meghaladó vízszinesést fog eredményezni, mindaddig, amíg a folyadék a kritikus ponton ki nem lép a mederből. A záportározó elhanyagolása esetén évente többször kellene számítani a Sporttér utca mélypontján 10 cm-t meghaladó előöntésre.

A Bánlak településrészen tervezési feladat volt az Újkert sor, Oncsa és Esze Tamás utcák vízrendezése. Az Újkert soron a 2-1-1-0 jelű csatorna kerül kiépítésre 740 fm hosszon. A 0+000-0+520 szelvényig FM 60/80/100 mederelemmel, a 0+520-0+740 szelvényig FM 30/40/50 kerül burkolásra. A csatorna csatlakozik a Böszörményi úti 2-1-0 jelű csatorna 0+626 szelvényéhez. Az Oncsa utca és a környező területeinek belvízelvezetése céljából nyílt FM 20/30/30 és FM 30/40/50 mederelemmel burkolt 2-1-1-5-5, 2-1-1-5-6, 2-1-3-1 jelű csatornák kerülnek kialakításra. A 2-1-1-5-5 és 2-1-1-5-6 jelű nyílt árkok befogadója majd a Vasvári Pál utcai meglévő 1-12-3 jelű csatorna 0+847 szelvénye lesz. A 2-1-3-1 jelű csatorna befogadója a Böszörményi úti 2-1-3-0 jelű meglévő csatorna (0+217 szelvény).

A Vasvári Pál utcai Újkert sor és Oncsa utcák közé tervezett 2-1-1-5 jelű FM 40/50/70 mederelemmel burkolt nyílt felszíni vízvezető csatorna (melynek hossza 251 fm, fenékesése 0,5‰) a 2-1-1-0 jelű Újkert sor utcai tervezett csapadékvíz-elvezető csatornához csatlakozik.

A település DNY-i részén húzódó Karinkó utca csapadékvíz-elvezetésére 934 fm, nyílt földmedrű 1-3-3-0 jelű, 1,2 m fenékszelvényű, 0,3 ‰ fenékesésű csatornát terveztünk, melyen keresztül a gyülekező csapadékvizek a Hortobágy utcai 1-3-0 jelű meglévő, nyílt csatornába (0+453) kerülnek majd elvezetésre.

Csapadékvíz mennyiségek

A vízgyűjtő területeket befogadónak és a terepviszonyoknak megfelelően határoztuk le. A teljes vízgyűjtő területekhez kiszámoltam a csapadékvíz hozamokat.

A biztonságos csapadékvíz elvezetés érdekében a mértékadó csapadékmennyiség meghatározásánál 4 éves gyakoriságot feltételeztem. A vízgyűjtőterületek lehatárolását a 3. sz. rajzon feltüntettem. A csatorna hosszúságából és tározó képességéből adódóan figyelembe vettük a lefolyási időt és úthosszt a csatorna szelvény mértékadó terhelésének meghatározásához. A csapadék mennyiség számítását és részletezését a mellékelt táblázat tartalmazza.

Befogadó

A tervezett létesítmények befogadói önkormányzati kezelésben vannak.

A megvalósítandó kivitelezési tevékenység vízjogi létesítési engedélyköteles tevékenység.

A jogerős vízjogi létesítési engedély rendelkezésre áll, mely a műszaki dokumentumok között megküldésre kerül.

A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést a közbeszerzési dokumentumok önálló mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

(A műszaki leírás mennyiségi eltérése esetén az árazatlan költségvetési kiírásban leírtak az irányadóak.)

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45232452-5 Vízvezetés

45240000-1 Vízi létesítmények építése

45247112-8 Vízvezető csatorna építése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. március 05.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

* A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A közbeszerzési eljárás eredménytelen a Kbt. 75. §. (2) bek. b) pontja alapján tekintettel arra, hogy egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére (nettó 126.771.654,- Ft) megfelelő ajánlatot és ajánlatkérő a szükséges többlet fedezetet (nettó 19.884.894,- Ft-ot) biztosítani nem tudja. Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) és a Kbt. 75. § (4) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során dokumentált módon, a végleges ajánlatok bontása előtt ismertette az ajánlattevőkkel a rendelkezésre álló fedezet összegét.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: FEDRID Kft.

Székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály 2/A.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)

1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)

146.657.548,- Ft

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	74 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: DUKTIL Közmuépítő Kft.

Székhely: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	149.717.355,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	12 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: TISZAÚJVÁROS TRANSZ Kft.

Székhely: 3580 Tiszaújváros, Kandó Kálmán u. 2.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	165.328.211,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap

3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)

24 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	FEDRID Kft. 3780 Edelény, Tompa Mihály 2/A.		DUKTIL Kőzműépítő Kft. 3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.		TISZAÚJVÁROS TRANSZ Kft. 3580 Tiszaújváros, Kandó Kálmán u. 2.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700	9,8	686	8,87	620,9
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	20	10	200	10	200	10	200
3. Többlet jótállás időtartama a kötelező 12 hónapon felül egész hónapban megadva (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	10	10	100	5	50	10	100

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		936	920,9	
--	--	--	------	--	-----	-------	--

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.; 1. sz. melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: -/ Lejárata: -</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.05.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.05.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p> <p>A közbeszerzési eljárás <u>eredménytelen</u> a Kbt. 75. §. (2) bek. b) pontja alapján tekintettel arra, hogy egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére (nettó 126.771.654,- Ft) megfelelő ajánlatot és ajánlatkérő a szükséges többlet fedezetet (nettó 19.884.894,- Ft-ot) biztosítani nem tudja.</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Az ellenjegyzés a dokumentum egész tartalmára vonatkozik.
2018.04.05.

dr. Demeter István
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00266

