



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/12981-15/2021

Ügyintéző: Kubassyné dr. Levák Judit

Telefon: (+36) 52/521-020

Tárgy: erdő igénybevételének engedélyezése

Hiv. szám: K001006-0001/2021.

Melléklet: -

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) meghozta az alábbi döntést:

HATÁROZAT

1.) A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (cím: 4025 Debrecen, Hatvani u. 8-10.; a továbbiakban: ügyfél) kérelmének az erdészeti hatóság helyt ad és engedélyezi a 2.) pontban írt földrészleten található erdőterületből az ott írt területű erdő időleges igénybevételét, a „Keleti-Főcsatorna és övcsatornáinak I. böge (4+678-44+565) mederszelvény rekonstrukciós munkái (II.-III. ütem kotrás)” tárgyú beruházás megvalósítása során iszapelhelyezés céljából.

2.) Az igénybevétellel érintett terület adatai:

Helység	Földrészlet		Erdőtervi		Igénybevétellel érintett erdőterület (ha)	Az érintett erdőrészletből visszamaradó erdőterület (ha)
	hrszt.	nyilvt.ter. (ha)	azonosító	teljes terület (ha)		
Tiszavasvári	0443/1c	4,1857	9 A	1,81	0,3586	1,81
	0443/1r	2,6903			0,1974	
	0443/1a	8,4277	10 G	1,20	0,4041	1,20
	0443/1s	2,1014			0,1013	
	0351c	4,2985	13 A	1,63	1,6307	1,63
	0350f	0,4545	15 A	0,58	0,4775	0,58
	0350g	0,4403			0,0957	
Hajdúnánás	0273/1a	10,6856	203 A	9,48	8,1068	9,48
	0849b	7,6702	207 A	6,52	3,5498	6,52
	0879a	8,4206	210 A	8,46	2,0070	8,46
	0966d	4,0503	210 B	1,22	1,2221	1,22
			210 C	1,13	1,1297	1,13
Összesen					19,2807	

3.) Az igénybevétel megkezdésének feltétele, hogy az igénybevétellel érintett erdő után 5.784.210 Ft, azaz ötmillió-hétszáznyolcvannégyezer-kétszázötven forint erdővédelmi járulékot a HBMKH 10034002-01040030-00000000 számú bírság és egyéb központosított bevétel beszédési számlája javára a határozat véglegessé válását követő 30 napon belül fizessenek be. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámot.

Az igénybevétellel kapcsolatos bármilyen munka vagy egyéb eljárás csak az erdővédelmi járulék megfizetését követően kezdhető meg.

4.) Jelen engedély a véglegessé válástól számított 4 évig érvényes. Amennyiben a megadott határidőn belül az igénybevételt nem kezdi meg, az igénybe nem vett részen továbbra is az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.), valamint a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII.21.) FM rendelet (továbbiakban: Vhr.) előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.

5.) Az időleges igénybevétel időtartama: az igénybevétel megkezdésétől számított egy év.

6.) Az igénybevételre engedélyezett területről történő fakitermelés jelen határozat véglegessé válását és az erdővédelmi járulék befizetését igazoló záradékolását követően tett előzetes bejelentés után kezdhető meg. A bejelentést jelen határozat alapján kell megtenni, hivatkozva az ügyiratszámra. A fakitermelés a bejelentés, majd a műveleti lap kiállítását követően azonnal megkezdhető.

7.) Az ügyfél köteles az erdészeti hatóság részére bejelenteni az erdő igénybevételének megkezdését, ill. megvalósulását az igénybevételi célnak megfelelő használatához szükséges használatbavételi engedély vagy a beruházás megvalósításának lezárulását megtestesítő egyéb dokumentum benyújtásával.

8.) Az ügyfél köteles az időleges igénybevétel határidejének lejárata követő második év május 31-ig az erdőfelújítást szakszerűen elvégezni. Az erdőfelújítást erdőrészletenként az előírt természetességi alapelvárásnak megfelelő célállománnyal kell megvalósítani.

9.) A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: vízügyi hatóság) 35900/4186-2/2021.ált és 35900/4217-2/2021.ált ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásaiban a rendelkező rész 2.) pontjában írt part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdőrészletek igénybevételének engedélyezéséhez az alábbi feltételek betartásával hozzájárult:

1. A fakivágási munkálatok során gondoskodni kell arról, hogy hulladék, olajos szennyeződés a víz és a meder tisztaságát ne veszélyeztesse, a főcsatornába/csatornába ne kerülhessen.
2. Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről. Azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyeztetni vagy károsítja, úgy az felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. A Keleti-főcsatorna parti sávját szabadon kell hagyni, a parti sávban hulladék elhelyezése tilos.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

10.) Hajdúnánás 210 A, 210 B és 210 C erdészeti azonosítójú erdőrészletek esetében az igénybevétel során a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által HB/17-KTF/06502-9/2021 ügyiratszámú állásfoglalásban írt alább felsorolt feltételeket be kell tartani:

1. A tevékenységet a természeti értékek védelme mellett kell végezni.
2. A tevékenységet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 6. §-ban foglaltak alapján úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A tevékenységet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Tvt.) foglaltak figyelembevételével kell végezni.

4. A munkálatok során a fás szárú vegetáció kitermelése elsősorban az idegenhonos faegyedekre, cserjékre vonatkozhat az őshonos egyedek kíméléte mellett.
5. A 10 cm-nél nagyobb tűátmérőjű egyedeket kizárólag érvényes erdészeti hatósági engedély birtokában lehet eltávolítani.
6. Az erdősítés során – hivatkozással a területek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési mivoltára – kizárólag ős- és tájhonos fafajok alkalmazhatóak.
7. A munkálatok során (termelés, megközelítés, szállítás, depónia) a környező Natura 2000 hálózat részét képező területek és az ex lege védelem alatt álló szikes tó károsítása tilos!
8. A munkálatok során a szomszédos ex lege védett szikes tó, valamint a munkálatokkal nem érintett Natura 2000 hálózat részét képező ingatlanok területére kotrási anyag nem kerülhet.
9. Éjszakai munkavégzés nem történhet.
10. A keletkező vágástéri hulladék helyszínén történő égetése tilos.
11. A munkálatok elvégzése fészkelési és vegetációs időszakon kívül (március 15. előtt és szeptember 15. után) történhet, a Hortobágyi Nemzeti Park területileg illetékes természetvédelmi őrének útmutatásai alapján.
12. A területen megtelepedő, költő madárfajok egyedeinek biztonságát, élettevékenységeinek zavartalanosságát biztosítani kell.
13. A területen folytatott bármilyen munkálat során védett élőlény egyedeinek, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínén a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.
14. Az erdőrészleteket érintő munkálatok megkezdése előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Mester Béla 06-30/783-1789), aki az aktuális természetvédelmi körülményeknek megfelelően további korlátozásokat tehet a természetvédelmi hatóság útján.
15. Az erdőterület igénybeviteléhez kapcsolódó kotrási munkálatok kapcsán az alábbiakat kell figyelembe venni:
 - A kotrási munkálatok a vegetációs periódus, valamint a hullók, kételtűek szaporodási és vermelési időszakán kívül augusztus 15. és október 15. között végezhetőek.
 - A kotrási munkálatok adott évben lehetőség szerint féloldali módon valósuljanak meg, így lehetőséget adva egy nem kotort, ún. „ökológiai oldalról” történő regenerációra. A másik oldal kotrására legalább egy, de amennyiben lehetséges, több éves eltéréssel kerüljön sor.
 - A kotrás során partra kerülő védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű hal-, kételtű és hullófajok egyedeit vissza kell juttatni a mederbe.

11.) Tiszavasvári 13 A erdészeti azonosítójú erdő vonatkozásában az igénybevétel során a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya által a kulturális örökségvédelmet érintő szakkérdésben adott SZ/106/01043-3/2021 ügyiratszámú állásfoglalásban írt alább felsorolt kikötéseket be kell tartani:

1. Az erdőterület igénybevétele során a 30 cm-nél nem mélyebb talajelőkészítést kell előnyben részesíteni.
2. A tuskózás során a tuskófúró, tuskómaró gépek használatát kell előnyben részesíteni.
3. Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építtető, vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a feltáráshoz jogosult szervnek azt haladéktalanul bejelenteni, a tevékenységet a hatóság intézkedésének kézhezvételéig szüneteltetni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a hatóság intézkedéséig gondoskodni.

4. Az erdőterület igénybevétele után a kialakított ingatlanokon tervezett engedélyköteles beruházások esetén (pl.: művelési ág megváltozása) Hivatalomat szakhatóságként bevonni szükséges szakkérdés vizsgálata okán.

12.) Az ügyfél eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az E-ügyintézési tv. szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

2021. május 21-én az ügyfél kérelmet nyújtott be az erdészeti hatósághoz, hogy a „Keleti-Főcsatorna és övcsatornáinak I. böge (4+678-44+565) mederszelvény rekonstrukciós munkái (II.-III. ütem kotrás)” projekt vonatkozásában iszapelhelyezés céljából 1 éves időtartamra Tiszavasvári és Hajdúnánás területén elhelyezkedő erdőterületek igénybevételeire engedélyt adjon.

Kérelméhez az ügyfél mellékelte a tervezett igénybevételek terepen felmért, légifotón kidolgozott határvonalait, a „Keleti-Főcsatorna és övcsatornáinak I. böge (4+678-44+565) mederszelvény rekonstrukciós munkái (II.-III. ütem kotrás)” projekt előzetesen engedélyezett tervdokumentációját, a Globe-Ecology Kft. által a projekthez készített élővilágvédelmi vizsgálatok és hatásértékelés szakértői anyagot, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság jóváhagyását és hozzájárulását, erdőrésztlet leírólapokat, valamint erdőművelési tervet tartalmazó táblázatokat.

A kérelem alapján a tervezett igénybevételek az Evt. 77. § (1) bekezdés c) pontja alapján erdő időleges igénybevételeként minősül.

Az erdészeti hatóság HB/15-ERD/12981-3/2021 ügyiratszámú hiánypótlási felhívására eljárási díjfizetési kötelezettségének teljesítését igazolta és megküldte a Nemzeti Földügyi Központ NFK-027351/002/2021 iktatószámú tulajdonosi hozzájárulását, valamint egyéb eljárási díjfizetési kötelezettségei teljesítésének igazolását.

A benyújtott dokumentáció alapján az erdészeti hatóság megállapította, hogy az igénybevétellel érintett hrsz.-ok az Országos Erdőállomány Adattárban az alábbiak szerint szerepelnek:

- nem megyei jogú város közigazgatási területén fekszik

Helység	Erdőtervi		Erdőgazdálkodó	Rendeltetés	Természetesség
	Azonosító	Terület (ha)			
Tiszavasvári	9 A	1,81	TIVIZIG 8002436	Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Faültetvény
Tiszavasvári	10 G	1,20		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Faültetvény
Tiszavasvári	13 A	1,63		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Származék erdő
Tiszavasvári	15 A	0,58		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Származék erdő
Hajdúnánás	203 A	9,48		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Kultúrerdő
Hajdúnánás	207 A	6,52		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Kultúrerdő
Hajdúnánás	210 A	8,46		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Kultúrerdő
Hajdúnánás	210 B	1,22		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Kultúrerdő
Hajdúnánás	210 C	1,13		Part- vagy töltésvédelmi (védelmi)	Átmeneti erdő

A Földhivatali Információs Rendszerből letöltött tulajdoni lap másolatok alapján az igénybevétellel érintett ingatlanok kizárólagos tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdonosi jogokat gyakoroló szervezet a Nemzeti Földügyi Központ. A Nemzeti Földügyi Központ NFK-027351/002/2021 iktatószámon tulajdonosi hozzájárulását megadta.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

A rendelkezésre álló adatok alapján az erdőterület tervezett igénybevétele a közérdekkel összhangban van, a közcéllal való összhangot a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. tv. 2. § 1) pontja szerinti közérdekű cél – a vízgazdálkodás – igazolta. A tervezett igénybevétel kivételes esetnek minősül, kizárólag ezen a területen, erdőterület igénybevételével valósulhat meg, tekintettel arra, hogy a Keleti-főcsatorna mentén más terület az iszap elhelyezésére nem alkalmas.

Az igénybevétellel érintett Tiszavasvári 9 A, 10 G, 13 A, 15 A, valamint Hajdúnánás 203 A, 207 A, 210 A, 210 B és 210 C erdészeti azonosítójú erdők part- vagy töltésvédelmi elsődleges rendeltetésűek.

Az Evt. 105/C. § (1) bekezdés a) aa) pontja és (2) bekezdés i) pontja értelmében part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdő esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, az erdészeti hatóságnak az erdőterület igénybevételének engedélyezésre irányuló eljárásában a területi vízügyi hatóságot szakhatóságként be kell vonnia.

Az erdészeti hatóság HB/15-ERD/12981-8/2021 és HB/15-ERD/12981-9/2021 ügyiratszámú megkereséseire a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35900/4186-2/2021.ált és 35900/4217-2/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásaiban az igénybevétel engedélyezéséhez feltételekkel hozzájárult, melyet az alábbiak szerint indokolt:

„A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztálya a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: TIVIZIG) részére a Hajdúnánás 0273/1, 0849, 0879, 0966 hrsz.-ú földrészteléken található part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdőrészletre vonatkozó erdő igénybevételének engedélyezési eljárásához.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztálya a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: TIVIZIG) részére a Tiszavasvári 0443, 0351, 0350 hrsz.-ú földrészteléken található part- vagy töltésvédelmi rendeltetésű erdőrészletre vonatkozó erdő igénybevételének engedélyezési eljárásához.

A kérelemhez becsatolásra került az engedélyes tervdokumentáció, valamint az eljárási díj megfizetését igazoló számla másolata.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörömben az alábbi szakkérdéseket szükséges vizsgálni:

A tevékenység, a beruházás vagy a terv az árvízvédelem és a vízvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e?

A benyújtott dokumentáció szerint a TIVIZIG a Keleti-Főcsatorna és övcsatornáinak I. böge (4+678-44+565) mederszelvény rekonstrukciós - kotrási - munkáit tervezi. A beruházás megvalósítása érdekében a rendelkező részben feltüntetett területeken iszapelhelyezés céljából az erdőterületek időleges igénybevételi eljárását szükséges lefolytatni.

A tervezett kotrási munkálatok következtében szükségessé vált erdő igénybevétel az árvízvédelmi és vízvédelmi jogszabályban foglaltakat kielégíti, azoknak megfelel.

A tevékenység kapcsán a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők.

Az 1-3 pontok előírása az 1995. évi LIII. törvény, a 220/2004. (VII.21) Korm.rendelet 5. § és 11. § (2) bekezdés, valamint a 219/2004. (VII.21.) Korm.rendelet 19. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével történt.

A 4. pontban foglaltakról a 83/2014. Korm.rendelet 2. §-a alapján rendelkezett a vízügyi hatóság.

Kérelmező a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) 2. sz. melléklet 19. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének (14.000 Ft) eleget tett. A kérelemhez becsatolásra került az eljárási díj megfizetését igazoló banki igazolás.

Jogorvoslati eljárásban fizetendő díj a meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel a vízügyi hatóság megállapítja, hogy a tervezett erdő igénybevételi engedély kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kerül kiadásra.

A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2021. június 29-én érkezett. Az ügyintézési határidő betartásra került. A döntés elleni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.”

Az igénybevétel többek közt érinti Hajdúnánás 210 A, 210 B és 210 C erdészeti azonosítójú erdőket, melyek védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen találhatóak.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés e) pontja alapján védett természeti területen és védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területeken található erdő esetén az erdőterület igénybevételének engedélyezésére irányuló eljárásban, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, szakkérdésként kell vizsgálni, hogy a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, valamint a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A szakkérdés vizsgálata során az erdészeti hatóság megkereste a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság), mint a szakkérdés megítélésére megfelelő szakértelemmel rendelkező szervezeti egységet, hogy a fenti szakkérdés vizsgálatához állásfoglalását adja meg.

A természetvédelmi hatóság HB/17-KTF/06502-9/2021. ügyiratszámom megadta állásfoglalását, amelyet az alábbiak szerint indokolt:

„Az érintett Hajdúnánás 210A, 210B erdőtervi jelű erdőrészek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Hortobágy HUN20002 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület) és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) alapján az Ökológiai Hálózat magterületének és a Tájképvédelmi terület övezetének részét képezik.

A Hajdúnánás 210C erdőtervi jelű erdőrészlet a 2018. évi CXXXIX. törvény alapján az Ökológiai Hálózat magterületének és a Tájképvédelmi terület övezetének részét képezi.

A Hajdúnánás 210B és 210C erdőrészek a 2012./1. Vidékfejlesztési Miniszteri közlemény 4. számú melléklete alapján ex lege védett szikes tóval (Kaján-szik) érintett ingatlanokkal határosak.

A Tvt. 23.§ (2) bekezdése értelmében a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár.

A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A területen esetlegesen megtelepedő és a környéken táplálkozó védett, fokozottan védett fajok élettevékenységeinek zavartalansága, egyedeinek és állományainak biztonsága érdekében a rendelkező rész pontjaiban leírt feltételek kerültek előírásra.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 16. § (2) bekezdése alapján a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, valamint a 43. § (1) bekezdése szerint: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 3324-2/2021. iktatószámú tájékoztatásában foglaltak alapján az érintett földrészleteken található erdők igénybevételének engedélyezése kapcsán természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatának 35900/4311-2/2021.ált. iktatószámú végzésében foglaltak alapján a tervezett tevékenység várható hatásai a felszíni vizekre és felszín alatti vizekre nem jelentősek.

A rendelkezésre álló információk alapján az érintett ingatlanon található erdők igénybevételének engedélyezése természetvédelmi szempontból elfogadható, az engedélyezéséhez a környezetvédelmi hatóság hozzájárul a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett, továbbá megállapítja, hogy jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

Továbbá a felhívja a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében foglaltakra, miszerint védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség

a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához;

b) a terület helyreállításához;

c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Az állásfoglalás előírásai a Ktv., a Tvt., a Korm. rendelet alapján lettek meghatározva.

Az ügyfél a szakkérdés vizsgálatához szükséges, a 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.5. pontjában foglalt 14.000.-Ft szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költséget megfizette, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáért fizetendő 133.000,- Ft-ot, melyről számla kiadását kezdeményezte a környezetvédelmi hatóság a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi és Számviteli Osztályától.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés e) pontja alapján működött közre a környezetvédelmi hatóság.”

A tervezett igénybevétel régészeti lelőhelyet, valamint műemléki területet - Tiszavasvári 13 A (0351 hrsz.) - érint. A Rendelet 68. § c) pontja szerinti szakkérdés vizsgálatába az erdészeti hatóság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályát bevonta.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály SZ/106/01043-3/2021 ügyiratszámom tett kikötéseit az alábbiak szerint indokolta:

„A mellékelt kérelem felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy Tiszavasvári 0351 hrsz.-ú ingatlanon a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhely található.

A kérelem, a benyújtott tervek, és a közelben fekvő régészeti lelőhelyek nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység minimális új terület igénybevételével jár, a földmunka mélysége nem éri el a lehetséges régészeti objektumok jelentkezési szintjét, ezért az örökségvédelmi érdeket nem sért.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak (Tel.: 06-42/599-677) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21. Régészeti Osztály, Dr. Körösfői Zsolt, 42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A feltáráshoz jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült leleteket ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdésben történt megkeresés alapján a Korm. r. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, illetve a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 68. § c) pontja, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II.28.) Mvm

utasítás 24. § és 61. § -a, , illetékességét a *járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A rendelkezésre álló adatok alapján az igénybevételi engedélyt az erdészeti hatóság a rendelkező részben írtak szerint megadta.

A védelmi elsődleges rendeltetésű erdőrészek időleges igénybevételének ellentételezéseként fizetendő erdővédelmi járulék mértékét az Evt. 81. § (2) bekezdés c) pont ca) alpontja és 82. § (1) bekezdése alapján az erdészeti hatóság a következők szerint állapította meg:

Az erdővédelmi járulékalap (EJA) összege 100.000 Ft.

Időlegesen igénybevett erdőterület (ha) * 3 * EJA/év = 19,2807 * 3 * 100.000 = 5.784.210 Ft/év.

Az időleges igénybevétel tervezett időtartama 1 év.

Fizetendő erdővédelmi járulék összesen: 5.784.210 Ft

Az erdészeti hatóság hatáskörét a Rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a Rendelet 10. §-ának c) pontja, a 11. § (1) bekezdésének rendelkezése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az eljárási költségek mértéke a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklete alapján került megállapításra.

A határozatot az erdészeti hatóság a már felsorolt jogszabályhelyeken túl az Evt. 77-84. §-ai, az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 10-11. §-ai, a Vhr. 54-55. §-ai, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80-81. §-ai szerint hozta meg, a jogorvoslat lehetőségére az Ákr. 112. § (1) bekezdés, 113. § (1) bekezdés a) pont, 114. § (1) bekezdés, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, 50. §, 52. § (1) bekezdés, 77. § (1) bekezdés, 82. §, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. §, 608. § és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A. § (1) bekezdés, 62. § (1) bekezdés h) pont alapján hívta fel a figyelmet.

A határozat az utolsó közléssel véglegessé válik. Ügyfél kérelmére az erdészeti hatóság a határozat véglegessé válását és az erdővédelmi járulék befizetését igazoló záradékot ad ki.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján az Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint

Rácz Róbert kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság | (hiv.kapun) |
| 2. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet | (hiv.kapun) |
| 3. Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | (hiv.kapun) |
| 4. HBMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály | (hiv.kapun) |
| 5. SZSZBMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály | (hiv.kapun) |
| 6. Irattár Z:\0 Határozatok\Meghozott határozatok\2021\igénybevétel\időleges\12981-15-2021 TIVIZIG.doc | |

Véglegessé válás után kapják:

- | | |
|--|-------------|
| 7. HBM Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály | |
| 8. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság | (hiv.kapun) |