



**Balmazújvárosi
Helyi Választási Bizottság**

4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.

+3652/580-102

E-mail: hivatal@balmazujvaros.hu

**Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság
6/2026.(II.8.) HVB határozata
kifogás elbírálásáról**

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Ve. 214. § (1) bekezdése és 218. § (2) bekezdésének a)-b) pontjai alapján B. L. E. független képviselőjelölt által 2026. február 05. napján benyújtott

kifogásnak részben helyt ad, a következők szerint.

Megállapítja, hogy ismeretlen elkövető megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait a választási eljárási alapelvek tekintetében, továbbá a Ve. 144. § (2) bekezdés vonatkozásában, mert a kifogásolt szórólap impresszumot nem tartalmaz.

Az elkövetett jogszabálysértés miatt a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A kifogásban megfogalmazott - „haladéktalanul kötelezze a jogszabálysértőt a megfelelő nyilvánosság előtt bocsánatkérésre és a megjelenéssel azonos módon elégtétel adására”, valamint „a választási bizottság szedesse vissza a FIDESZ KDNP képviselő jelöltjével a már kiszórt szórólapokat és szólítsa fel, hogy pótolja a hiányos szórólapon az impresszumot” - kéréseket hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Hajdú-Bihar Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (4024 Debrecen, Piac utca 54.) címzett, de a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottságnál (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5., e-mail: valasztas@balmazujvaros.hu) előterjesztett fellebbezést nyújthat be oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottsághoz.

Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, valamint a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozat ellen személyesen, levélben vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagjai. A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár el. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, és a www.balmazujvaros.hu megnevezésű honlapján.

INDOKOLÁS

A kifogást benyújtó 2026. február 05. napján a Ve. 208. §-a alapján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltjének választási szórólapja miatt.

Kifogásában többek között az alábbiakat adta elő:

„A mai napon a választókerületben, a Bánlakon szórólapozás közben a földön találtam a beadványhoz másolatban csatolt szórólapot. A szórólap a FIDESZ és a KDNP által támogatott Nagy Zoltán támogatására szólít fel. A szórólap egyik oldalán szerepel: Ők blokkolják a város fejlődését! Molnár Péter Közös Balmazújvárosért Egyesület képaláírással a fényképe alatt. Mellette az én fényképem szerepel, [REDACTED]. Mindkét fotó mellett vörös karikában egy vörös X szerepel.

A szórólap másik oldalán az szerepel:

Február 8-án nemcsak egy önkormányzati képviselőről szavazunk. Arról döntünk, hogy Balmazújvárosban végre megszülethetnek-e a szükséges döntések, vagy tovább folytatódik a szándékos blokkolás. Az ellenzék évek óta nem a város érdekeit nézi, hanem a politikai játszmák miatt sorra megakasztja a fejlesztéseket. Nem Balmazújváros és nem az itt élők érdekei vezeti őket. Elég a gyűlöletkeltésből!

A fenti állítások és leírtak az ellenfelek befeketítése céljából íródott valótlan tartalmú írások.

A szórólap a Balmazújváros 07. tevk. minden ingatlanába eljuttatásra került, így minden választópolgárhoz eljuttatta a FIDESZ és a KDNP jelöltje.”

A kifogást benyújtó a kifogásolt jogszabálysértésként a Ve. 144. § (2) bekezdésének és a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak sérelmét jelölte meg, valamint a jogsértés bizonyítékeként csatolta a kifogásolt választási szórólap fénymásolatát és a saját szórólapjait (2 db).

A Ve.

2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

(3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

212. § (1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság a választási kampány szabályainak az általános választás napján történt megsértésével kapcsolatos kifogásról legkésőbb a hozzá történő beérkezésétől számított ötödik napon dönt.

(3) A választási bizottság a kifogás benyújtásától számított tizenöt napon belül dönt, ha a kérelem nem olyan választáshoz kapcsolódik, amelynek kitűzése már megtörtént, de a választás eredménye még nem emelkedett jogerőre.

215. § A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A HVB-nek a kifogás érdemi vizsgálatra való alkalmasságának eldöntése körében azt kellett vizsgálnia, hogy a kifogás tartalmazza-e a Ve. 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket. A HVB megállapította, hogy a kifogás tartalmazza a a Ve. 212. § (2) bekezdésében felsorolt tartalmi elemeket. A kifogás benyújtása a Ve. 209. §-ban meghatározott határidőben megtörtént.

A HVB megállapította a kifogást benyújtó által bizonyítékként csatolt szórólapról készült fénymásolatok alapján, hogy a választási szórólapokról hiányzik a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve. Ezáltal a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjai sérültek. Fentiekre tekintettel a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint a Helyi Választási Bizottság a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjainak, valamint a Ve. 144. § (2) bekezdésének sérelmét állapította meg.

Továbbá a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje, Nagy Zoltán nyilatkozata szerint a kifogásban szereplő szórólap kiadásáért felelős személy kilétéről nincs tudomása, nem az ő szórólapja.

Fentiek alapján a Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a jogszabálysértést elkövető személye minden kétséget kizáróan nem volt megállapítható a benyújtott dokumentumok alapján.

Erre tekintettel a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint a Helyi Választási Bizottság ismeretlen elkövetőt tiltott el a további jogsértéstől.

A kifogásban megfogalmazott további kéréseket a rendelkező részben foglaltak szerint hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A HVB mindezekre tekintettel a törvényes határidőn belül a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslati lehetőségről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésein, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, 225. §-án, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontja biztosítja.

A Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság határozatának közzétételét a Ve. 49. § (2) bekezdése írja elő.

Balmazújváros, 2026. február 08.

Radóczné Bálint Ildikó Mária

Radóczné Bálint Ildikó Mária
elnök

Balmazújvárosi Helyi Választási Bizottság

