



## HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/01312-35/2023  
Ügyintéző: Dr. Kalászné Belics Zsuzsanna  
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

### HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139.; KÜJ: 100362066) meghatalmazásából benyújtott kérelemre, a Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósítása érdekében lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

#### **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,**

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes műszaki biztonsági hatóság által kiadott vezetékjogi engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

#### **Levegőtisztaság-védelem**

1. Az építési tevékenységek végzése során meg kell akadályozni az építési területtel szomszédos ingatlanok diffúz porterhelését.
2. Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak a környezetvédelmi hatóság által kiadott végleges légszennyező pontforrás létesítési, működési engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.
3. Az építési tevékenységekkel kapcsolatos szállítások esetén a fuvarozó köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedés megtételével (takarás, csomagolás stb.), hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.

#### **Földtani közeg védelme**

A tervezett tevékenység megvalósítása, üzemelése és felhagyása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem származhat jelentős környezeti hatás a földtani közeg minőségének védelme szempontjából.

#### **Zaj-és rezgés elleni védelem**

4. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett (zajszegény gépek, zajszegény építési technológia és eljárás választásával, illetve – amennyiben szükséges – zajvédő burkolatok, mobil zajárnyékoló fal használatával) munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési munkálatok során jelentkező zaj- és

rezgés kibocsátás a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (továbbiakban: 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

5. Amennyiben az egyes építési időszakokra a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, a kivitelező felmentést kell, hogy kérjen a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól. A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.
6. A közúti szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy az lehetőség szerint, a lakott területet a legrövidebb útvonal megválasztásával minél kisebb mértékben terhelje.

### **Éghajlatvédelem**

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

### **Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései**

#### **Természet- és tájvédelem**

7. A kivitelezési munkálatokat az általános fészkelési és vegetációs időszakon kívül kell elvégezni.
8. A munkálatok során folyamatosan tartani kell a kapcsolatot a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: HNPI) illetékes természetvédelmi őrével, akivel részletesen egyeztetni kell a megközelítési útvonalak, depóhelyek, felvonulási területek tekintetében. Ezen egyeztetésektől engedélyes köteles jegyzőkönyvet felvenni.
9. Az éjszakai munkavégzés tilos.
10. A kivitelezési munkálatok semmilyen káros hatással nem lehetnek a szomszédos védett és Natura 2000 hálózat részét képező területekre, azokat bármilyen célból igénybe venni (pl. deponálás, felvonulás, stb.) tilos.
11. A kivitelezés során csak a már meglévő utak használata megengedett. Védett természeti területen az utaktól gépjárművekkel letérni, közlekedni kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában lehet, amennyiben az a kivitelezéshez feltétlenül szükséges.
12. Biztosítani kell, hogy a területen folytatandó földmunkák során az árkokba, gödrökbe eső kisállatok rendszeresen és szakszerűen kíméletesen összegyűjtésre és elszállításra kerüljenek, megfelelő, zavartalan élőhelyre.
13. A munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni, és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelme érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint a természetvédelmi hatóság útján további korlátozásokat tehet.

14. Kiemelt figyelmet kell fordítani a talajmunkákat követően a betelepülő inváziós növényfajok elleni védekezésre.
15. Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy a munkagépekből olaj, vagy más szennyező anyag ne folyjon ki, ne jusson a környezetbe.
16. Az ingatlanokat érintő hasznosítás csak a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdése és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján szükséges engedélyek beszerzését követően, a hatósági döntések véglegessé válását követően végezhető a területen.

### **Hulladékgazdálkodás**

17. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
18. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.
19. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani.
20. Az építési tevékenység befejezését követően az építető a tényleges adatok birtokában nyilatkozzon a keletkezett építési hulladékok mennyiségéről.
21. A tevékenység során keletkező hulladékokról szolgáltatasson adatot a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
22. A tevékenység során keletkezett hulladékokról vezessen elektronikus nyilvántartást.

### **Közegészségügy**

A Hortobágy területén (Nagyhegyes 0723,0727, 0736, hrsz.) tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitációja a közegészségügyi követelményeknek megfelel. Az előzetes vizsgálati dokumentáció közegészségügyi szempontból megfelelő.

### **Termőföld minőségi védelme**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

### **Termőföld mennyiségi védelme**

23. Termőföldek igénybevételekor a termőföld más célú hasznosításának engedélyét (földvédelmi engedély) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tftv.) rendelkezései alapján az illetékes ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni.

### **Kulturális örökség védelem**

24. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérlőjének, a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.

25. A vizes élőhelyek rehabilitációjához kötődő földmunkák során (tiltók, földművek bontása-építése, új mederszakasz kialakítása, mederkotrás, idegenhonos fák eltávolítása, stb.) a szükséges régészeti feltárás módja a 3294 hektáros területen – várhatóan – teljes felületű megelőző feltárás és régészeti megfigyelés.
26. Az 53117, 58662, 58663 azonosító számú, tájképi jelentőségű régészeti lelőhelyeket (halmokat) el kell kerülni.
27. Amennyiben a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerint nagyberuházásnak minősül, azaz meghaladja a teljes bekerülési költség a bruttó 500 millió Ft-ot, előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban ERD) kell készíteni.
28. A régészeti munkálatok szakmai eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz jogszabály szerint be kell nyújtani.
29. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

### **Szakhatósági állásfoglalások rendelkezései**

#### **Vízgazdálkodás és vízvédelem**

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/6021-1/2023.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

- „1. A vízilétesítmények üzemeltetése, csak véglegesé vált vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhetőek.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, az anyagokat, gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. Aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, felelősséggel tartozik a tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.
4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

#### **Hulladékgazdálkodás**

A területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal HB/17-HGO/01796-2/2023 iktatószámom adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, az alábbi feltételek betartása mellett:

- „1. A tevékenység során keletkező hulladékokat be kell sorolni.
2. A keletkezett hulladékok kezeléséről gondoskodni kell. Hulladékot csak adott hulladék átvételére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére lehet átadni.
3. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő üzemi vagy munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani.
4. Az építési tevékenység befejezését követően az építtető a tényleges adatok birtokában nyilatkozzon a keletkezett építési hulladékok mennyiségéről.
5. A tevékenység során keletkező hulladékokról szolgáltatasson adatot a tárgyévet követő év március 1. napjáig.
6. A tevékenység során keletkezett hulladékokról vezessen elektronikus nyilvántartást.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatóság ezen döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezet-, illetve természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy természetterhelés kialakulása esetén.

A döntés közlése közhírré tétel útján történik. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezetvédelmi hatóság közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzője részére.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusán kell benyújtani a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető

a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

## INDOKOLÁS

A Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139.) a „Természetes vízjárás rehabilitáció egy hortobágyi vizes élőhely-láncolat vízhiányának felszámolása érdekében” című LIFE21-NAT-HU\_SODIC WETLAND SYSTEM-101074474 pályázat kapcsán tervez műszaki beavatkozásokat a Hortobágy területén.

A projekt elsődleges célja, hogy csökkentsek a jelentős vízhiányt a szikes vizes élőhelyekben olyan módon, hogy a közvetlen vízgyűjtőről származó csapadékot kiegészítik a 6000 hektáros vízgyűjtőn képződött évi 1,1-1,5 millió m<sup>3</sup> csapadékvízzel, amit a rehabilitálandó természetes vízrendszeren 15, láncolatot alkotó víztestbe kormányoznak 28 fizikai akadály felszámolásával. A másik fő cél Balmazújváros belvízmentesítése, amely kapcsán a 2013-ban megkezdett rehabilitációs munka II. ütemében tovább épül a Balmazújvárost körülfutó Balmazújvárosi Belterületi övárók és védőtöltés, valamint megépítik a Balmazújvárosi Belterületi övárók Belső-Magdolnaér felé vezető szakaszát, amellyel a vízelvezető útvonal lerövidül. A projekt központi EOv koordinátája: EOv: 819 504, EOv: 252 740.

A tervezett élőhely rekonstrukciós munkálatok a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. melléklet 3. c) pontja – mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – és 127. c) pontja – vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – hatálya alá tartoznak.

A Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület meghatalmazásából eljáró KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján 2023. szeptember 15-én benyújtott kérelemre, a Hortobágyon tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósítása érdekében, 2023. szeptember 18-án HB/17-IKV/01312/2023. iktatószámmon előzetes vizsgálati eljárás indult a környezetvédelmi hatóságon.

Az KörIM Kft. a kérelme mellékleteként csatolta a 2023. augusztus 14. keltezéssel elkészített KÖBM001100 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei elektronikus úton kerültek benyújtásra, amelyek minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részsakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/01312-4/2023 számon hiánypótlási felhívás került kiadásra, amelyet a KörIM Kft. 2023. szeptember 26-án teljesített.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben megadta.

A tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési eszközök módosítását.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

#### **Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez**

A Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhely láncolat rehabilitációja, vízügyi beruházások (gát, csatorna megszüntetése, új csatorna létrehozása, új szivattyútelep üzembe helyezése, új vízgazdálkodási objektumok kihelyezése) megvalósítása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítési szakaszban a munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, valamint a földmunkából, tereprendezésből eredő kiporzás okoz levegőterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közöltek alapján a létesítés maximális hatásterületének a NO<sub>2</sub> hatásterülete tekinthető, mely légszennyező anyag a munkagépek kibocsátásából származik, ennek hatásterülete 78 méter a munkaterület határától számítva.

Az üzemelés időszakban a dízel motoros traktor által meghajtott szivattyúk üzemelése okoz átmeneti levegőterhelést.

A szivattyútelep üzemelése során a NO<sub>2</sub> meghatározott maximális hatásterülete 47 méteres terület a szivattyútelep határától számítva.

A felhagyás időszakában a felhagyási, bontási, illetve helyreállítási munkálatokat végző munkagépek és szállítójárművek kipufogógázainak emissziója, a tereprendezés, anyagmozgatás, bontási munkálatok során várható kiporzás okoz levegőterhelést. A felhagyási tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásai a létesítési időszaknál meghatározott hatásokkal közel azonos mértékű.

Indokolás a rendelkező rész 1. pontjához:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. Az Lvr. 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell. Az Lvr. 26. § (2) bekezdése értelmében diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és

tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Indokolás a rendelkező rész 2. pontjához:

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése értelmében helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

Indokolás a rendelkező rész 3. pontjához:

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése értelmében a közúti jármű üzemeltetője, szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A környezetvédelmi hatóság felhívja továbbá a figyelmet, hogy az Lvr. 27. § (2) bekezdése értelmében hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék – az elemi kár kivételével – bármilyen okból kigyullad.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltaknak, az általános jogszabályi előírásoknak és az előírt egyedi feltételeknek megfelelően végzett tevékenység esetén levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

#### **Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez**

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban leírtak alapján a projekt célja csökkenteni a jelentős vízhiányt a szikes vizes élőhelyeken, ennek elérése érdekében műtárgyakat bontanak el, illetve új műtárgyakat létesítenek, határacsatornákat hoznak létre.

A kivitelezés során használt munkagépek karbantartása és szervizelése szakszervizben történik. A kotró és dózer gépek üzemanyag tankolását a helyszínen kármentő felett végzik, egyéb járművek tankolása települési üzemanyag-töltő állomáson valósul meg.

Az építés során keletkező hulladékok és esetlegesen keletkező (pl: festékes vagy olajos rongy) vagy alkalmazott veszélyes anyagok talajjal nem érintkeznek, azok megfelelő tárolásáról gondoskodnak. A keletkező kommunális hulladékok gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, amely cseréjéről, ürítéséről, elszállításáról szintén gondoskodnak.

A talaj szennyezettségének észlelése, illetve havária esemény bekövetkezése során a szennyezés tovább terjedését megakadályozzák, a szennyezés lokalizálása után a szennyezett talajt zárt műanyag edényzetbe gyűjtik, majd hulladékalanul értesítik az illetékes környezetvédelmi hatóságot, illetve a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Hatóságot és Vízügyi Igazgatóságot.

Az üzemelés időszakában a karbantartásokból keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése és tárolása a jogszabályoknak megfelelően történik.

A felszíni vízfeltöltések szivattyúval történnek, ezek normális üzemelése során káros anyag nem jut a talajvízbe. A szivattyúk karbantartása, javítása a helyszínen nem történik, a tankolását kármentő tálca felett végzik.

A beruházás felhagyása az árkok visszaállítását, vagy teljes betemetését jelentené, a műtárgyak elbontásával. Hatása a létesítéssel megegyező.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.



A jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a környezetvédelmi hatóság - a földtani közeg védelme tekintetében - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira alapozta.

### **Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez**

A Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139.) által a Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhely láncolat rehabilitációja, vízügyi beruházások (gát, zsillip, csatorna megszüntetése, új csatorna létrehozása, új szivattyútelep üzembe helyezése, új vízgazdálkodási objektumok kihelyezése) megvalósítása esetén a kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódóan (fakivágások) zaj terhelési határértéket meghaladó munkálatok kialakulása várható.

A tervezési terület Balmazújváros Ny-D-K irányú kb. 5 km kiterjedésű környezete.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény környezetében külterületi és belterületi övezetek is találhatóak. A külterületi övezetek: M-VH: Mezőgazdasági terület (HNP Világörökségi Helyszínen), Msz-V: Mezőgazdasági terület – többségében szántó (HNP védőövezetében), Eg: Erdő terület – gazdasági, Kb-td: Különleges beépítésre nem szánt – idegenforgalmi. A vizsgált külterület szinte teljes egészében beépítetlen.

A legközelebbi belterületi övezetek: Lf: Lakóterület – falusias, Lk: Lakóterület – kisvárosias, Lke: Lakóterület – kertvárosias, Kb-en: Különleges beépítésre nem szánt – napelempark, Gksz: Gazdasági terület – kereskedelmi-szolgáltató.

A benyújtott dokumentáció alapján a legnagyobb zajkibocsátású munkálatok során - fakivágás - a Cigli-tó környezetében a hatásterület eléri a lakóterületet. Ezek a határérték-túllépéssel érintett lakóterületek: Balmazújváros Kiskútújsor utca, Nádudvari utca, Vásártér utca. A Cigli-tó létesítése legfeljebb 1 hónapig tart. Az előzetes tervek szerint a műtárgyak építési időtartama helyszínenként: legfeljebb 1 hét. A többi munkafázis sehol sem okoz határérték feletti zajterhelést.

A munkagépek nem egyidejűleg dolgoznak a területen, a gépek egy munkaterületen csak néhány napot dolgoznak, majd elhagyják a területet. A munkálatok az egyes fázisok során várhatóan párhuzamosan több munkacsoporttal történnek majd.

A benyújtott dokumentáció szerint a kivitelezési munkálatokhoz szükséges szállítások útvonala még nem ismert, ezért három lehetséges alternatívára adtak meg becslést. A várhatóan a kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó nehézjármű forgalom becsült nagysága legfeljebb napi 20 db elhaladás. A szállítási célforgalom legfeljebb 0,2 dB zajterhelés növekedést okozhat.

Mivel az építési munkákhoz kapcsolódó szállítások járulékos zajterhelése nem éri el a 3 dB-es határt, vagyis az additív forgalomból származó zajnövekmény nem jelentős, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR.) 7. § szerinti hatásterület kijelölésére nincs szükség. Az építkezés befejezése után a szállítás okozta zajterhelés növekedés megszűnik.

A benyújtott dokumentáció alapján az építkezés volumenét és időtartalmát tekintve, valamint a védendő létesítmények építés helyszíneitől mért távolságát figyelembe véve, a talajban történő rezgésterjedésből a védendő létesítményekben nem várhatók rezgésproblémák, mivel a kivitelezés alatti rezgés kibocsátások előzetesen becsült hatása határérték feletti rezgésterhelést nem okoz.

Az építési kivitelezés befejezésével a zaj- és rezgésterhelés véglegesen megszűnik.

A benyújtott dokumentáció szerint a szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció üzemelése során a Karinkó-fenék - Daru-fenék 200 000 m<sup>3</sup>/év vízszükségletének biztosítása 100 m<sup>3</sup>/óra teljesítményű szivattyúval napi 10 óra üzemidőben történik.

A Kadarcs-Karácsonyfoki-csatorna töltésére összesen tehát 31-32 napig napi 10 órában tervezik átemelni a vizet, hogy teljesüljön az éves feltöltési vízmennyiség. A szivattyúk csak a nappali időszakban üzemelnek.

Az átemelők hatásterülete 700 m sugarú körben határozható meg, ahol zajtól védendő létesítmény nem található, így határérték feletti zajterhelés sehol sem jelentkezik.

Balmazújváros legközelebbi lakóterülete az átemelőtől 2,4 km távolságban van.

Rezgésforrás az érintett területeken vagy azok közelében a projekt során nem kerül telepítésre.

Indokolás a rendelkező rész 4. pontjához:

Annak érdekében, hogy a zajforrások zajkibocsátása a zajterhelési határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza, az elérhető legjobb technika mellett, a szükséges mértékű akusztikai védelem alkalmazását – a ZajR. 9. § (1) bekezdése figyelembe vételével – írta elő a környezetvédelmi hatóság.

Indokolás a rendelkező rész 5. pontjához:

A ZajR. 12. § alapján a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. A tervezett projekt kivitelezési tevékenységéből származó zajkibocsátás a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott határértékeknek bizonyos területeken nem felel meg. Így a ZajR. 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól az egyes építési időszakokra, ha a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető és az építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre vonatkozóan. A ZajR. 13 § (2) bekezdés szerint a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Indokolás a rendelkező rész 6. pontjához:

A ZajR. 3. § (1) bekezdése alapján tilos a védendő területeken veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, a környezetet zavaró, káros zajterhelés elkerülése a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 31. § (2) bekezdése szerinti módszerek alkalmazásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az üzemeltetés során zaj és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

### **Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez**

A tervezett beruházással érintett 3294 hektáros területen a korábbi időszakban zajló térségi csapadékvíz lecsapolás és a klímaváltozás káros hatásai együttesen azt eredményezték, hogy évente 1,1-1,5 millió m<sup>3</sup> csapadékvízzel kevesebb érkezik, ezért a szikes vizes élőhelyeken jelentős vízhiány alakult ki. A tervezett beruházás elsődleges célja, hogy csökkentsék a jelentős vízhiányt a szikes vizes élőhelyekben.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett beruházás érzékeny az éghajlat változásra az által, hogy egyes éghajlati változások által bekövetkező fizikai hatások a terület vízgazdálkodását

befolyásolják, meghiúsítva a kívánt vízmennyiség elérését, vagy időnként túlterhelve a rendszert. A dokumentáció vizsgálta a terület természeti veszélyforrásoknak való kitettségét. A dokumentációban szereplő klímakockázati elemzés szerint csapadékszegény években, a vízhiány miatt a várt ökológiai hatás elmaradhat, az élővilág diverzitása az adott évben csökkenhet. Kockázati elem továbbá a hirtelen lezúduló csapadék következtében kialakuló belvíz, amely ellen védekezni kell. A dokumentációban javasolt adaptációs intézkedés a jelentősebb csapadék előfordulása esetére a belvízmentesítő szivattyúk helyükön történő véglegesítése annak érdekében, hogy szükség esetén megfelelő időben lépjenek működésbe.

Fentiek alapján éghajlatvédelmi szempontból a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

### **Szakkérdések vizsgálatának indokolása**

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, környezet- és településégszégügygel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével, az erdővédelemmel, a kulturális örökség védelemmel és a területrendezési eszközökkel való összhanggal kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában a HB/17-IKV/01312-11/2023. számú levelében megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 17. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 3. pontja alapján környezet- és településégszégügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt** és a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályt** és a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3-at**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 4. pontja alapján a kulturális örökség védelem vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et**.

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

### **Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (e fejezet indokolásában a továbbiakban: természetvédelmi hatóság) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/01828-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A környezetvédelmi hatóság a 2023. szeptember 26. napján kelt, HB/17-IKV/01312-11/2023 számú iratában szakkérdés vizsgálata érdekében megkereste a természetvédelmi hatóságot, hivatkozással a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdésére és 3. mellékletére.

A természetvédelmi hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak szakkérdést vizsgálta, annak elbírálása kérdésében, hogy a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

Az érintett projekterület jelentős része országos jelentőségű védett természeti terület a Hortobágyi Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelt) alapján, valamint a Natura 2000 hálózat részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 14/2010. KvVM rendelet) alapján a Hortobágy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20002) és a Hortobágy különleges madárvédelmi terület (HUHN10002) részeként.

Indokolás a rendelkező rész 10, 11. pontjához:

A KvVM rendelet 3. § alapján a védettség indoka és célja a puszta jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, a Hortobágy természetes növény- és állatvilágának megőrzése, a terület gazdag madárvilágának, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a területre jellemző kulturális értékek (pl. a hagyományos pusztai életforma emlékeinek) megóvása.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását. (2) a) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A Tvt. 31. § alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 35. § (1) bekezdése szerint Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja.

A Rendelet 4. § (1) bekezdés értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben

meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Indokolás a rendelkező rész 16. pontjához:

A Tvt. 38. § (1) bekezdése szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen: b) a gyepek feltöréséhez, felújításához, felülvetéséhez, öntözéséhez, legeltetéshez, kaszáláshoz; c) a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához; d) termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához; e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához, telepítéséhez; f) nád és más vízinövényzet égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepek- és parlagterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint - a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével - erdőterületen tűzgyújtásához.

A Rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges: a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához; b) a terület helyreállításához; c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztcszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Indokolás a rendelkező rész 7., 9., 12., 13. pontjához:

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 8. pontjához:

A Tvt. 59. § (1) bekezdése szerint a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében – egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló – természetvédelmi őrszolgálat működik.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet) 4. §-a alapján a Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi őrszolgálat működtetésére közhatalmi jogkörrel rendelkezik.

Indokolás a rendelkező rész 14. pontjához:

Az Európai Parlament és a Tanács idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014/EU rendeletének (a továbbiakban: EU rendelet) II. fejezet 7. cikkének (1) bekezdésében foglalt pontok alapján idegenhonos, inváziós fajok egyedeit tilos szándékosan tartani, a környezetbe bocsátani.

Az EU rendelet I. fejezet 3. cikkének 2. pontja alapján az idegenhonos inváziós faj olyan idegenhonos faj, amelyről megállapítást nyert, hogy betelepítése vagy behurcolása, illetve terjedése veszélyezteteti vagy káros hatást gyakorol a biológiai sokféleségre és a kapcsolódó ökoszisztéma- szolgáltatásokra.

A Tvt. 77/A. § (1) bekezdése alapján aki az EU rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, - saját költségére - kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházással érintett területen védett természeti érték előfordulásáról nem áll rendelkezésre adat, tehát megállapítható, hogy a beruházás következtében az élővilág tekintetében jelentős kedvezőtlen környezeti hatás nem várható.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, az EU rendelet, a KöM rendelet, a Tanácsi rendelet, a KvVM rendelet 3. §, a 14/2010. KvVM rendelet, a Rendelet 4. § (1) bekezdése, 8. § (2) bekezdése, 9. § (2) bekezdése, a Tvt. 7. § (1) bekezdése, 31. §, 38. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése, 77/A. § (1) bekezdése alapján került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és alapján működött közre.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kérte, hogy a szakmai véleményt a főváros és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen a környezetvédelmi hatóság.

## **Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (e fejezet indokolásában a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/01797-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztálya HB/17-IKV/01312-11/2023. számon a területi hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139.) meghatalmazásából benyújtott kérelemre, a Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósítása érdekében indult előzetes vizsgálati eljáráshoz.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontja alapján a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket vizsgálta, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a

technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. Az átvételt és ártalmatlanítást csak e tevékenységre vonatkozó engedéllyel rendelkező társág végezheti.

A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adják át, ezzel a hulladékkezelésre, hasznosításra, valamint ártalmatlanításra vonatkozó jogszabályi előírásait teljesítik.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a környezetterhelés, valamint a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok vizsgálata során, hogy a környezeti kockázat semleges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A rendelkező rész 1. pontjának indokolása:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

A beküldött engedélyezési dokumentációban megadták a tevékenység során keletkező hulladékok mennyiségét és típusát, melyet besoroltak a hulladék jegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendeletben meghatározottak szerint.

A rendelkező rész 18. pontjának indokolása:

A Ht. 31. § (1) és a (10) bekezdései alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A rendelkező rész 19. pontjának indoklása:

A munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyek kialakítása és üzemeltetése során a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) előírásait kell figyelembe venni.

A rendelkező rész 20. pontjának indoklása:

Amennyiben a keletkezett építési hulladékok tényleges mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségek valamelyikét, úgy az építetű köteles elkészíteni és benyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezet átvételi igazolását.

A rendelkező rész 21. pontjának indoklása:

Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgálat adatot.

A kérelmező adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére a tevékenysége megkezdésétől kezdve köteles.

A rendelkező rész 22. pontjának indoklása:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022.(XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kérte, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen a környezetvédelmi hatóság.

### **Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott, HB-01/NEO/02247-2/2023 iktatószámú feljegyzése a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139. sz.) kérelmére indult Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció előzetes vizsgálata ügyében a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) HB/17-IKV/01312-11/2023. ügyiratszámú eljárásában az elektronikusan rögzített dokumentáció alapján – népegészségügyi feladatkörbe tartozó szakkérdés vizsgálata során – megállapítást nyert, hogy az közegészségügyi szempontból megfelelő.

A Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139. sz.) kérelmére indult Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása során népegészségügyi feladatkörbe tartozóan „A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja szerinti szakkérdések („A környezet- és település- egészségügyre, az



egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.) illetékességi területünkre vonatkozóan vizsgálatra kerültek.”

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB-08/NEO/02230-2/2023 iktatószámú feljegyzése a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya megvizsgálta - a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály megkeresése alapján a Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139.) Hortobágy területén (Nagyhegyes 0723, 0727, 0736, hrsz.) tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció előzetes vizsgálati eljárása ügyében a jogszabályi előírásoknak való megfelelést.

A megkereső hatóság által megküldött dokumentumok alapján Hortobágy területén (Nagyhegyes 0723, 0727, 0736, hrsz.) tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitációja a közegészségügyi követelményeknek megfelel.

A szakkérdés vizsgálatát „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése 3. sz. melléklete és „a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás 25. § rendelkezései alapján folytattam le.”

#### **Indokolás a rendelkező rész Termőföld minőségi védelme című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/04169-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósítása mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyvel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem tettünk észvételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) MvM utasítás alapján működtem közre.”

#### **Indokolás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 12325-3/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Földmérési és Földügyi Osztály a megkereséshez csatolt dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja:

- a Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósítása.

A Földmérési és Földügyi Osztály a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő külterületi hrsz-ú termőföldek vonatkozásában más célú hasznosítással kapcsolatos engedélyező eljárás nem került lefolytatásra.

A Földmérési és Földügyi Osztály szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A Földmérési és Földügyi Osztály kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 17616/2/2023 iktatószámú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) a HB/17-IKV/01312-10/2023. számú megkeresésében Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósításának előzetes vizsgálatához kért közreműködést az ingatlanügyi hatóságtól földvédelmi szakkérdés vizsgálatára tárgyában.

Az ingatlanügyi hatóság a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja a Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósítása. A vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás termőföldeket is érinteni fog.

Az ingatlanügyi hatóság szakkérdésben adott állásfoglalása a Tfv. 7. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. §-ában foglaltakon alapul.

A szakkérdés vizsgálatára alapozott vélemény a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló: HB/13-KOORD/00085-74/2023. HBVKH Vezetője Utasítása I.10.3.1. j) pontja alapján az környezetvedelem@hajdu.gov.hu e-mail címre kerül megküldésre.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

Az ingatlanügyi hatóság kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

### **Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez**

**A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/02567-2/2023 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület megbízásából készült *„Természetes vízjárás rehabilitáció egy hortobágyi vizes élőhely-láncolat vízhiányának felszámolása érdekében című pályázathoz*”, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság megbízásából készült *„Szikes vizes élőhely láncolat LIFE (Restoration of natural watercourses to reduce water deficit on sodic wetland system in the Hortobágy)” című, LIFE21-NAT-HU-SODIC WETLAND SYSTEM–101074474* azonosító számú pályázathoz a KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) által benyújtott KÖBM001100 számú dokumentáció és a hatósági nyilvántartás adatainak összevetése alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyául szolgáló tevékenység nyilvántartott, ex-lege védett régészeti lelőhelyeket (252580, 52581, 52582, 53117, 54141, 58662, 58663, 58693, 58694, 58695, 58911, 58912, 63440, 81681, 85579, 86429), régészeti érdekű területet (azonosító: 52580, 76647), továbbá a 30474 azonosító számú, Hortobágyi Nemzeti Park – puszta helyszín, világörökségi helyszínt érinti, ugyanakkor műemléki terület, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telke a vizsgált területen jelenleg nem ismert.

A Hortobágy Természetvédelmi Egyesület megbízást adott a Vízkincs - Világ Bt-nek az eredeti állapot helyreállításához szükséges műszaki beavatkozások kiviteli tervének elkészítésére.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetében ERD-t kell készíteni. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm.rendelet (a továbbiakban Övr.) 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. Az ERD záródokumentuma a Kötv. 23/D. § (1) bekezdésében meghatározott feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet.

Az ERD-t és a projekttervet a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság, Régészeti Projektiroda, E-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu) készíti el.

Az örökségvédelmi hatóság megállapítja, hogy a tárgyi ügyben előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésére.

A Kötv. 7. § 35. pontja szerint az a földrajzilag körülhatárolható terület, amelyen a régészeti örökség elemei történeti összefüggéseikben található régészeti lelőhely. A Kötv. 7. § 29. pontja szerint valamennyi terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető, az régészeti érdekű terület.

A beruházás földmunkája során régészeti örökség előkerülése várható. A Kötv. 19. § (1) bekezdés szerint a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel, megelőző régészeti feltárást kell végezni, melybe beleértendő a Kötv. 7. § 12. pontja szerinti tudományos módszereket alkalmazó roncsolásmentes vagy roncsolásos beavatkozással járó eljárások együttese is.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régészeti által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti

bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Kötv. 23. § (3) bekezdés alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése értelmében a régészeti megfigyelés során a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Az Övr. 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdés szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

Az 53117 azonosító számú Kónya/Dankó-halom, az 58662 azonosító számú Benedikó-halom, az 58663 azonosító számú Gutsit-laponyag/halom nyilvántartott, védett tájképi jelentőségű régészeti lelőhely. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi „kunhalom”. A Tvt. 23. § (3) bekezdés f) pontja szerint a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak. A Tvt. 28. § (1) és (5) bekezdései szerint a „kunhalom” különlegesen jelentős egyedi természeti érték, ezért természeti emlékek minősül.

A Kötv. 19. § (3) bekezdés kimondja, hogy a beruházót terheli a régészeti megfigyelés költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról is a beruházó köteles gondoskodni.

Az Övr. 2. § 11. pontja szerint tájképi jelentőségű régészeti lelőhely: olyan régészeti lelőhely, amely megjelenésével környezetének meghatározó tájképi eleme (így különösen a halomsír vagy kunhalom). Mindezek alapján az 53117, 58662, 58663 azonosító számú lelőhelyek helyben megőrzendő, nyilvántartott, tájképi jelentőségű régészeti emlékek és lelőhelyek.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A szükséges régészeti feltárásokat beruházó/építtető és az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján a Nemzeti Régészeti Intézet Magyar Nemzeti Múzeum (Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság) előzetes írásos megállapodása alapján, a területileg illetékes Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1.) bevonásával, a beruházó költségviselésével kell végezni.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján, az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

### **Szakhatósági állásfoglalások indokolása**

A vízgazdálkodás és vízvédellemmel, illetve a hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot** és 1. melléklet 9. pont 22. alpontja alapján a hulladékgazdálkodási szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei**

## **Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát.**

A szakhatósági állásfoglalásokban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

### **Indokolás a rendelkező rész Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez**

A **vízügyi és vízvédelmi szakkérdésbe** bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/6021-1/2023.ált. iktatószámom adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, amelynek feltételei jelen határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 35900/6021-1/2023.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának indokolásában az alábbiakat rögzítette:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB/17-IKV/01312-9/2023. számú, 2023. szeptember 26-án érkezett ügyiratában a Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139.) részére a Hortobágy külterületén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitációja érdekében indult előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (továbbiakban: vízügyi és vízvédelmi hatóság).

A Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület, a Balmazújvárost körül ölelő vizes élőhelyláncolat természetes vízjárásának rehabilitációját tervezi.

A KörIM Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett beruházásnak a felszíni és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nincs jelentős hatással.

A rendelkező rész 1. pontját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (1) bekezdés b) alapján írtam elő. A 2. pont előírása az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt. Az 3. pont a 1995. évi LIII. törvény 9. §-ban foglaltak alapján került előírásra. A 4. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkezem.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Balmazújváros település érzékeny területen fekszik.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §). A döntés elleni önálló fellebbezést Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A benyújtott tervdokumentációból megállapítható, hogy vízilétesítmények kiépítését tervezik.

Tájékoztatom, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28./A §. (1) bek. előírja, hogy: A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges

a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),

b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és

c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: rend.) 3. § (1) bekezdése szerint a vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyonkezelő köteles megszerezni.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz benyújtandó mellékleteket a rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

### **Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez**

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt tevékenységhez HB/17-HGO/01796-2/2023 ügyiratszámom adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, amelynek feltételei jelen határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre.

A HB/17-HGO/01796-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Integrált Környezetvédelmi Osztály (4024 Debrecen, Piac u. 42–48.) a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (4060 Balmazújváros, Debreceni u. 139.) meghatalmazásából a Hortobágy területén tervezett szikes vizes élőhelyláncolat rehabilitáció megvalósítása érdekében elindult előzetes vizsgálati eljárás során.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés szerinti 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjai

alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelést. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, valamint a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését. A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálatát. Vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése, merülnek-e fel a technológiából eredő környezetterhelési és a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. Az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy létesítés a hulladékgazdálkodási előírásoknak megfelel.

A tevékenység során veszélyes hulladék keletkezik. A kivitelezés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodni kell. Az átvételt és ártalmatlanítást csak e tevékenységre vonatkozó engedéllyel rendelkező társág végezheti.

A keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetek részére adják át, ezzel a hulladékkezelésre, hasznosításra, valamint ártalmatlanításra vonatkozó jogszabályi előírásait teljesítik.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy hulladékgazdálkodási szempontból a környezetterhelés, valamint a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok vizsgálata során, hogy a környezeti kockázat semleges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket. A vizsgálat során megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A rendelkező rész 1. pontjának indokolása:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

A beküldött engedélyezési dokumentációban megadták a tevékenység során keletkező hulladékok mennyiségét és típusát, melyet besoroltak a hulladék jegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendeletben meghatározottak szerint.

A rendelkező rész 2. pontjának indokolása:

A Ht. 31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A rendelkező rész 3. pontjának indoklása

A munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyek kialakítása és üzemeltetése során a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet ) előírásait kell figyelembe venni.

A rendelkező rész 4. pontjának indoklása:

Amennyiben a keletkezett építési hulladékok tényleges mennyisége eléri az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletében meghatározott mennyiségek valamelyikét, úgy az építetű köteles elkészíteni és benyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékokat kezelő szervezet átvételi igazolását.

A rendelkező rész 5. pontjának indoklása:

A Ht. 65. § (5) bekezdése szerint a nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a hulladékgazdálkodási hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése szerint az adatszolgáltatásra kötelezett hulladéktermelő a képződött hulladékról évente a tárgyévet követő év március 1. napjáig szolgáltat adatot.

A kérelmező adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésére a tevékenysége megkezdésétől kezdve köteles.

A rendelkező rész 6. pontjának indoklása:

A Ht. 65. § (1) bekezdése szerint a hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet) meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A Ht. 65. § (1a) bekezdése szerint a veszélyes hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és hulladékkezelője elektronikus nyilvántartást vezet a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint.

A szakhatósági megkeresés 2023. szeptember 25. napján érkezett a területi hulladékgazdálkodási hatósághoz. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés szerinti 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjai alapján a megkeresés beérkezését követő naptól számított 15 nap. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése és a 112. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslatról a területi hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 111-113. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása az Ákr. 55. § (1), (4) bekezdései alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörök alapján került megadásra.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri a megkereső hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel a határozatot részére megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály vezetője jogosult.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:



A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa 78 méter. A létesítmény hatásterülete Balmazújváros, Nagyhegyes és Hortobágy települések közigazgatási területét érinti. A beruházás kapcsán országhatáron áterjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Balmazújváros, Nagyhegyes és Hortobágy, mint a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit. A közzététel megtörténtéről a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal Hortobágyi Kirendeltségének Vezetője HOR/2036-3/2023. és HOR/2036-4/2023. iktatószámú iratban, Nagyhegyes Polgármesteri Hivatala 2023. október 17-én megküldött iratban, és a Balmazújvárosi Közös Önkormányzati Hivatal BAL/16.431-6/2023 iktatószámú iratban tájékoztatták a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2023. szeptember 25-én a közleményt a hirdetőtábláján kifüggesztette és a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal honlapján is közzétette.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakhatósági állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes műszaki biztonsági hatóság által kiadott vezetékjogi engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

A környezethasználó a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. sz. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg; ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. A fentieket figyelembe véve, a környezetvédelmi hatóság határozatát negyvenöt napon belül hozta meg. Az eljárás ügyintézési határidejének lejárt: 2023. november 1.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII.30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet) biztosított jogkörében eljárva, az Lvr. 4. §-a, 26. § (1) és (2) bekezdése, 25. § (1) bekezdése, 27. § (2) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a Khvr. 5. § (3) bekezdése, a ZajR. 7. §, 9. § (1) bekezdése, 12. §, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete, a ZajR. 13. § (1) (2) bekezdése, 3. § (1) bekezdése Kvt. 31. § (2) bekezdése, valamint az Ákr. 42. §, 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a döntéséről a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján a határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfelet az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXCV. törvény 605. § és 608. §-a, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

**Debrecen, időbélyegző szerint**

**Rácz Róbert főispán  
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika  
főosztályvezető**

Kapják:

1. KörlM Kft. (cégkapu)
2. Hortobágyi Természetvédelmi Egyesület (cégkapu)
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv. szám: 35900/6021-1/2023.ált.
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (KÉR) Hiv. szám: HB/17-TVO/01773-4/2023
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (KÉR) Hiv. szám: HB/17- HB/17-HGO/01796-2/2023; HB/17-HGO/01797-2/2023
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Balmazújvárosi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR) Hiv. szám: HB-01/NEO/02247-2/2023
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Hajdúszoboszlói Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-08/NEO/02230-2/2023
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv. szám: HB/19-ÉPO-1/02567-2/2023
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB/15-NTO/04169-2/2023
10. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (KÉR) Hiv. szám: 12325-3/2023
11. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (KÉR) Hiv. szám: 19516/3/2023
12. Balmazújváros Város Önkormányzata (KÉR)
13. Hortobágy Község Önkormányzata (KÉR)
14. Nagyhegyes Község Önkormányzata (KÉR)
15. Irattár