

Vállalkozási szerződés

1. számú módosítása

alulírottak, egyrésztől

BALMAZÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Címe: 4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5.
Aláírássra jogosult hivatalos képviselő(k) Dr. Veres Margit polgármester
Számlavezető bank megnevezése OTP Bank Nyrt.
Bankszámlaszáma: 11738091-15373175-10480001
Adószáma: 15728506-2-09
Törzskönyvi azonosító: 728504

(a továbbiakban "**Megrendelő**"),

másrésztől a

TEMEN-TRADE KFT.

Címe: 3525 Miskolc, Nagy Imre 17. 3/307.
Aláírássra jogosult hivatalos képviselő(k) Tóth-Németh Nóra ügyvezető
Számlavezető bank megnevezése Raiffeisen Bank
Bankszámlaszáma: 12046119-01362301-00100005
Adószáma: 12750908-2-05
Cégjegyzékszám: 05-09-009301

(a továbbiakban "**Vállalkozó**")

a közöttük Balmazújvárosban, 2015. június 26. napján, „Vállalkozási szerződés Balmazújváros, Batthyány u. 1-7 (hrsz.: 795) alatti Veres Péter Gimnázium és Szakképző Iskola Tetőtér beépítésének (kollégium kialakítása) kivitelezési munkálatai elvégzése tárgyában létrejött vállalkozási szerződés 6.1. pontját az alábbiak szerinti tartalomra módosítják (a módosítások dőlt, félkövér, aláhúzott kiemeléssel vannak jelölve) - **A) Rendelkező rész** - :

- 6.1. Tárgyi szerződés szerinti projekt teljesítésének véghatárideje tekintetében **2015. október 30-ai** teljesítési véghatáridőt köt ki Megrendelő, mely határidő a szerződés teljesítése szempontjából kötbér terhes határidő.

B) A szerződés módosítás részletes indokolása:

A vállalkozási szerződés 6.1. pontjában rögzített teljesítési (befejezési) határidő nem tartható az alábbi indokok alapján:

1. Szakmai szempontú indokolás

A jelen vállalkozási szerződés tárgyát képező, a meglévő tűzjelző rendszer bővítése a Vállalkozó által megtörtént, azonban a Felek által megállapításra került, hogy a meglévő tűzjelző rendszer tekintetében az üzemeltető, a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum, és annak elődje, nem végezte el azokat a kötelező karbantartási és egyéb munkálatokat, amelyek egy ilyen rendszer esetében szükségesek a rendszerszerű működés érdekében.

Ennek megfelelően a Felek megállapítják, hogy az illetékes Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság eljáró szerve nem fog hozzájárulni a használatba vételi engedély megszerzéséhez, a kibővített tűzjelző rendszer vonatkozásában.

A felmerült akadályozó problémák elhárítása érdekében a Megrendelő felvette a kapcsolatot az üzemeltetővel, és ezt követően megállapította, hogy várhatóan 60 nap szükséges ahhoz, hogy minden akadály elháruljon. A Megrendelő vállalja, hogy az üzemeltetővel folyamatosan egyeztet és mindent megtesz annak érdekében, hogy az akadály minél rövidebb időn belül elháruljon.

Felek megállapodnak továbbá, hogy az illetékes Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság eljáró szerve általi ellenőrzési eljárásban mindent megtesznek annak érdekében, hogy az ellenőrzés sikeres legyen.

Felek megállapították a fentebbiek alapján, hogy az akadályoztatás miatt a vállalkozási szerződés szerinti véghatáridő 2015. október 30. napjára történő módosítása szükséges.

2. Közbeszerzési-jogi szempontú indokolás

Felek rögzítik, hogy a beszerzés idején hatályos, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 132. §-ában foglalt feltételek maradéktalan betartása mellett került sor jelen vállalkozási szerződés módosítás megkötésére.

D) Kbt. 132. § (1) bekezdés

Ezen jogszabályi rendelkezéssel összefüggésben Felek rögzítik az alábbi, a vállalkozási szerződés módosítással összefüggő körülményeket:

- a) a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintett olyan feltételeket, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön kívül más ajánlattevők részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indokai az alábbiak:

- kizárólag a teljesítési határidő került módosításra a vállalkozási szerződésben, amely

szervezéses elem nem volt bírálati (értékelési) szempont a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban,

- a teljesítési határidő jelen szerződés szerinti módosítása akkor sem befolyásolta volna a vállalkozási szerződés megkötését megelőző közbeszerzési eljárás eredményét, amennyiben már a közbeszerzési eljárásban is ismert lett volna a módosított teljesítési határidő,
 - a közbeszerzési eljárásban bármely ajánlattevő is lett volna a nyertes ajánlattevő, ugyanezzel a helyzettel kellett volna szembesülnie, mint a Vállalkozónak, erre tekintettel a piaci verseny korlátozásának, megsértésének a lehetősége nem állapítható meg, a sérelemnek még az elvi lehetősége is kizárt.
- b) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára nem változtatja meg. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:
- a vállalkozási szerződés módosítás nem érintette a vállalkozási szerződés vállalási árát.
- c) a vállalkozási szerződés módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest új elemre nem terjeszti ki. Ennek a konkrét, a jelen szerződés módosítást érintő indoka az alábbi:
- a vállalkozási szerződés módosítás egyáltalán nem érintette (nem változtatta meg) a vállalkozási szerződés tárgyát, az változatlan tartalmú maradt.

II) Kbt. 132. § (2) bekezdés

Felek jogi álláspontja szerint a Kbt. 132. § (1) bekezdésének a) pontjában foglalt negatív szerződés módosítási tilalmi korlát fenn nem állása miatt (amely az előző pontban részletesen ismertetésre került) a feleknek nem kell vizsgálniuk a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglalt körülmények fennállását. Ugyanakkor a felek a Kbt. 132. § (2) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben rögzítik az alábbiakat:

A Kbt. 132. § (2) bekezdésének első mondatában foglalt konjunktív feltételek egyidejű fennállása (1. szerződéskötést követően előállt körülmény, 2. szerződéskötéskor előre nem volt látható a körülmény, 3. valamelyik fél lényeges jogos érdekét sérti) miatt nem kerülhet sor a szerződés módosítással a Kbt. 132. § (1) bekezdés a) pontjának megsértésére. A konjunktív feltételek egyidejű fennállását a fentebb előadottak teljes egészében tartalmazzák és megfelelően igazolják. Különösen fontos e körben annak hangsúlyozása, hogy egy a jelen vállalkozási szerződésben főinek minősülő szervezet (Berettyóújfalu Szakképzési Centrum, illetve annak elődje) felróható közrehatása volt az a körülmény, amely kiváltotta az akadályoztatást.

C) Vegyes rendelkezések:

A Vállalkozási szerződés módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Ezen szerződés módosítás 3. számozott oldalt tartalmaz. Jelen szerződés módosítás véleményeltérés nélkül, változatlan tartalommal érvényes. Szerződő felek ezen szerződés módosítást kölcsönösen átolvasták, értelmezték és azt mind szerződési akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

A jelen szerződés módosítás 6 példányban készült, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 2 példány a Vállalkozót, 1 példány a Közreműködő Szervezetet illeti.

MEGRENDELŐ:

Aláírta és lepecsételte:


DR. VERES MARGIT

Beosztása: polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzata

Kelt: Balmazújváros, 2015.08.31.

VÁLLALKOZÓ:

Aláírta és lepecsételte:


TEMEN-TRADE Kft.

3525 Miskolc
Nagy Imre utca 17. 3/307
Adószám: 12750908-2-05

TÓTH-NÉMETH NÓRA

Beosztása: ügyvezető

TEMEN-TRADE KFT

Kelt: Balmazújváros, 2015.08.31.